



### Do wszystkich uczestników Postępowania (Wykonawców)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) **na dostawę sprzętu i materiałów medycznych jednorazowego użytku oraz pasków do mierzenia cukru glukometrem.**

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce, zwany dalej Zamawiającym na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 6) ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu postępowania **na dostawę sprzętu i materiałów medycznych jednorazowego użytku oraz pasków do mierzenia cukru glukometrem** w części 12 zamówienia.

#### Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt. 6) w związku z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli, wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć w związku z tym jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 22.12.2020 r. Zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą.

W dniu 29.01.2021 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części 12 zamówienia złożonego przez: Wykonawcę: firma Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, Zamawiający zaprosił w/w Wykonawcę do podpisania umowy z wyznaczonym terminem 12.02.2021 r. W dniu 02.03.2021r. wpłynęło do Zamawiającego pismo informujące, iż Wykonawca rezygnuje z podpisania umowy.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 tj. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający **może tylko raz**, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni. Przedłużony termin związania ofertą skończył się z datą 01.03.2021r., zatem Zamawiający nie mógł już przedłużyć terminu związania ofertą i wybrać najkorzystniejszej oferty w części 12 zamówienia.

Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 6) tj. wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć

Doktryny i orzecznictwo stanowią, że postępowania o udzielenie zamówień publicznych kończą się z chwilą udzielenie tego zamówienia, albo – w przypadkach określonych w art. 93 ustawy Pzp – z chwilą unieważnienia tego postępowania. Wobec powyższego dane postępowanie nie ma możliwości zawarcia umowy i winno być formalnie zakończone unieważnieniem.