



MSS-TZP-ZPP-26-31/20

Ostrołęka, dn. 29.01.2021r.

OGŁOSZENIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) **na dostawę sprzętu i materiałów medycznych jednorazowego użytku oraz pasków do mierzenia cukru glukometrem.**

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce – Zamawiający, na podstawie art. 92 i 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż:

1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę BARD Poland Sp. z o.o., Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa w części 43 zamówienia na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 ustawy oraz art. 89 ust.1 pkt. 7a) ustawy.
2. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę Aero – Medika Sp. z o.o., Ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa w części 12 i 23 zamówienia na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 ustawy oraz art. 89 ust.1 pkt. 7a) ustawy.
3. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1-8, 10, 12-15, 17-24, 26-30, 32, 35, 37-39, 41-45 zamówienia. Unieważnił postępowanie w części 9, 11, 16, 25, 31, 33, 34, 36, 40, 46 zamówienia.

Ad. 4.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności	Razem
1.	KROBAN Sp. z o.o. ul. Piotrkowska 182/451 90-368 Łódź	Część 1 –60,00	Część 1 –15,00	Część 1 – 75,00 pkt
2.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	Część 37 – 24,00 Część 38 – 60,00 Część 39 – 51,25	Część 37 – 40,00 Część 38 – 40,00 Część 39 – 40,00	Część 37 – 64,00pkt Część 38 – 100,00pkt Część 39 – 91,25pkt
3.	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. Ul. Legionów 55 43-300 Bielsko – Biała	Część 12 – 59,08 Część 23 – 60,00 Część 24 – 60,00	Część 12 –40,00 Część 23 – 40,00 Część 24 – 40,00	Część 12 – 99,08pkt Część 23 – 100,00pkt Część 24 – 100,00pkt
4.	Dräger Polska Sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	Część 44 – 60,00	Część 44 –15,00	Część 44 – 75,00pkt
5.	Rovers Polska Sp. z o.o. Ul. Stołeczna 10 05-501 Piaseczno	Część 4 – 60,00	Część 4 – 15,00	Część 4 – 75,00pkt
6.	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk S.J. Ul. Forteczna 5 32-086 Węgrzce	Część 43 – 60,00	Część 43 – 40,00	Część 43 – 100,00pkt
7.	SINMED Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	Część 3 – 60,00 Część 12 – 42,67 Część 24 – 55,78 Część 32 – 60,00	Część 3- 40,00 Część 12 –40,00 Część 24 – 40,00 Część 32 – 40,00	Część 3-100,00 pkt Część 12 – 82,67pkt Część 24 – 95,78pkt Część 32 – 100,00pkt
8.	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	Część 14 – 60,00 Część 15 – 60,00	Część 14 – 40,00 Część 15 – 40,00	Część 14 – 100,00pkt Część 15 – 100,00pkt
9.	AKME Sp. z o.o., S.K. Ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	Część 22 – 60,00	Część 22 – 15,00	Część 22 –75,00pkt
10.	PROMED S. A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	Część 12 –17,30 Część 23 – 20,26 Część 42 – 40,11	Część 12 –15,00 Część 23 – 15,00 Część 42 – 15,00	Część 12 –32,30pkt Część 23 – 35,26pkt Część 42 – 55,11pkt



11.	SONDA W. Makowski i Wspólnicy S.j. Ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	Część 7 – 60,00 Część 13 – 60,00 Część 21 – 56,05 Część 23 – 44,03 Część 30 – 58,61 Część 37 – 17,24 Część 38 – 42,77 Część 39 – 39,52	Część 7 – 15,00 Część 13 – 15,00 Część 21 – 15,00 Część 23 – 15,00 Część 30 – 15,00 Część 37 – 15,00 Część 38 – 15,00 Część 39 – 15,00	Część 7- 75,00pkt Część 13 – 75,00pkt Część 21 – 71,05pkt Część 23 – 59,03pkt Część 30 – 73,61pkt Część 37 – 32,24pkt Część 38 – 57,77pkt Część 39 – 54,52pkt
12.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	Część 5 – 60,00	Część 5- 5,00	Część 5- 65,00pkt
13.	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	Część 12 – 20,76 Część 14 – 53,47 Część 15 – 57,19 Część 23 – 24,27	Część 12 – 15,00 Część 14 – 15,00 Część 15 – 15,00 Część 23 – 15,00	Część 12 – 35,76pkt Część 14 – 68,47pkt Część 15 – 72,19pkt Część 23 – 39,27pkt
14.	Teleflex Polska Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa	Część 10 – 60,00	Część 10-15,00	Część 10- 75,00pkt
15.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Część 43 – 42,21	Część 43 – 15,00	Część 43 – 57,21pkt
16.	Zarys International Group Sp. z o.o. S.K. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Część 3 – 50,19 Część 12 – 58,18 Część 23 – 34,67 Część 24 – 30,64 Część 28 – 60,00	Część 3- 40,00 Część 12 – 40,00 Część 23 – 40,00 Część 24 – 40,00 Część 28 – 40,00	Część 3- 90,19pkt Część 12 – 98,18pkt Część 23 – 74,67pkt Część 24 – 70,64pkt Część 28 – 100,00pkt
17.	Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe Ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	Część 37 – 60,00 Część 39 – 60,00 Część 41 – 60,00	Część 37 – 40,00 Część 39 – 40,00 Część 41 – 40,00	Część 37 – 100,00pkt Część 39 – 100,00pkt Część 41 – 100,00pkt
18.	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	Część 45 – 60,00	Część 45 – 15,00	Część 45 – 75,00pkt
19.	Lubmedical Sp. z o.o. Ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin	Część 29 – 60,00	Część 29 – 40,00	Część 29 – 100,00 pkt
20.	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. J. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Część 6 – 60,00 Część 17 – 60,00 Część 18 – 60,00 Część 19 – 60,00 Część 42 – 60,00	Część 6- 40,00 Część 17 – 40,00 Część 18 – 40,00 Część 19 – 40,00 Część 42 – 40,00	Część 6- 100,00pkt Część 17 – 100,00pkt Część 18 – 100,00pkt Część 19 – 100,00pkt Część 42 – 100,00pkt
21.	BARD Poland Sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	Część 43 – -	Część 43 – -	Część 43 – -
22.	Olympus Polska Sp. z o.o. Ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	Część 27 – 60,00	Część 27 – 15,00	Część 27 – 75,00pkt
23.	Neomed Barbara Stańczyk Kajki 18 05-501 Piaseczno	Część 3 –17,74 Część 8 –60,00 Część 20 – 60,00	Część 3 –40,00 Część 8 –40,00 Część 20 – 40,00	Część 3 –57,74pkt Część 8 –100,00pkt Część 20 – 100,00pkt
24.	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Część 26 – 59,06	Część 26 – 40,00	Część 26 – 99,06pkt
25.	Aero – Medika Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	Część 12 – - Część 23 – -	Część 12 – - Część 23 – -	Część 12 – - Część 23 – -
26.	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Część 3 – 59,82 Część 12 – 60,00 Część 21 – 60,00	Część 3 –40,00 Część 12 – 40,00 Część 21 – 40,00	Część 3 –99,82pkt Część 12 – 100,00pkt Część 21 – 100,00pkt



		Część 23 – 57,47 Część 26 – 60,00 Część 30 – 60,00	Część 23 – 40,00 Część 26 – 40,00 Część 30 – 40,00	Część 23 – 97,47pkt Część 26 – 100,00pkt Część 30 – 100,00pkt
27.	VYGON Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	Część 2 – 60,00	Część 2- 15,00	Część 2- 75,00pkt
28.	Medim Sp. z o.o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	Część 35 – 60,00	Część 35 – 15,00	Część 35 – 75,00pkt
29.	Centrum Diabetologii Sp. z o.o. Ul. Niedźwiedzia 29B 02-737 Warszawa	Część 26 – 59,17	Część 26 – 40,00	Część 26 – 99,17pkt

Najkorzystniejszą okazała się oferta Wykonawcy:

Część 1

Oferta nr 1: KROBAN Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 182/451, 90-368 Łódź.

Wartość brutto: 8 804,16 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 2

Oferta nr 27: VYGON Polska Sp. z o.o., Ul. Francuska 39/6 , 03-905 Warszawa.

Wartość brutto: 11 657,52 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 3

Oferta nr 7: SINMED Sp. z o.o., Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice.

Wartość brutto: 3 353,40 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 4

Oferta nr 5: Rovers Polska Sp. z o.o., Ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno .

Wartość brutto: 6 899,90 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 5

Oferta nr 12: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. , Ul. Stefana Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice.

Wartość brutto: 13 516,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 65,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 6

Oferta nr 20: SKAMEX Sp. z o.o. Sp.J., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 54 486,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 7

Oferta nr 11: SONDA W. Makowski i Wspólnicy S.j., Ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne.

Wartość brutto: 23 580,72 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 8

Oferta nr 23: Neomed Barbara Stańczyk, Kajki 18, 05-501 Piaseczno.

Wartość brutto: 44 652,06 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 9

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 10

Oferta nr 14: Teleflex Polska Sp. z o.o., Ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa.

Wartość brutto: 132 008,40 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 11

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 12

Oferta nr 26: Bialmed Sp. z o.o. , Ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa.



Wartość brutto: 14 169,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 13

Oferta nr 11: SONDA W. Makowski i Wspólnicy S.j., Ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne.

Wartość brutto: 26 786,81 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 14

Oferta nr 8: PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin.

Wartość brutto: 123 820,17 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 15

Oferta nr 8: PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin.

Wartość brutto: 109 290,06 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 16

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 17

Oferta nr 20: SKAMEX Sp. z o.o. Sp.J., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 166 949,64 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 18

Oferta nr 20: SKAMEX Sp. z o.o. Sp.J., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 107 527,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 19

Oferta nr 20: SKAMEX Sp. z o.o. Sp.J., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 101 341,80 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 20

Oferta nr 23: Neomed Barbara Stańczyk, Kajki 18, 05-501 Piaseczno.

Wartość brutto: 60 055,02 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 21

Oferta nr 26: Bialmed Sp. z o.o. , Ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa.

Wartość brutto: 25 465,08 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 22

Oferta nr 9: AKME Sp. z o.o., S.K., Ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa.

Wartość brutto: 50 182,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 23

Oferta nr 3: P.W. INTERGOS Sp. z o.o., Ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko – Biała.

Wartość brutto: 7 862,40 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 24

Oferta nr 3: P.W. INTERGOS Sp. z o.o., Ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko – Biała.

Wartość brutto: 15 422,40 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 25

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 26

Oferta nr 26: Bialmed Sp. z o.o. , Ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa.

Wartość brutto: 45 883,58 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 27

Oferta nr 22: Olympus Polska Sp. z o.o., Ul. Wyzalazek 1 , 02-677 Warszawa.



Wartość brutto: 32 654,88 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 28

Oferta nr 16: Zarys International Group Sp. z o.o. S.K., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wartość brutto: 25 779,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 29

Oferta nr 19: Lubmedical Sp. z o.o., Ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin.

Wartość brutto: 6 771,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 30

Oferta nr 26: Bialmed Sp. z o.o. , Ul. Kazimierzowska 46/48/35 , 02-546 Warszawa.

Wartość brutto: 199,50 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 31

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 32

Oferta nr 7: SINMED Sp. z o.o., Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice.

Wartość brutto: 750,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 33

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 34

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 35

Oferta nr 28: Medim Sp. z o.o., Ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno.

Wartość brutto: 298 205,28 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 36

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 37

Oferta nr 17: Advance Europe Sp. z o.o., Biuro Techniczno-Handlowe, Ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa.

Wartość brutto: 799,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 38

Oferta nr 2: Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa.

Wartość brutto: 302,40 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 39

Oferta nr 17: Advance Europe Sp. z o.o., Biuro Techniczno-Handlowe, Ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa.

Wartość brutto: 885,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 40

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 41

Oferta nr 17: Advance Europe Sp. z o.o., Biuro Techniczno-Handlowe, Ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa.

Wartość brutto: 3 240,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 42

Oferta nr 20: SKAMEX Sp. z o.o. Sp.J., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.



MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A

tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

www.szpital.ostroleka.pl szpitalo@szpital.ostroleka.pl



Wartość brutto: 66 201,84 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 43

Oferta nr 6: Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk S.J., Ul. Forteczna 5 , 32-086 Węgrzce.

Wartość brutto: 92 988,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

Część 44

Oferta nr 4: Dräger Polska Sp. z o.o., Ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa.

Wartość brutto: 77 285,81 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 45

Oferta nr 18: Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Wartość brutto: 227 448,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 75,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część 46

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.