



## OGŁOSZENIE

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) **na dostawę materiałów medycznych dla Bloku Operacyjnego.**

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce – Zamawiający, na podstawie art. 92 i 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż:

1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy Healthcare Marketing Services Sp. z o. o., ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16, 03-846 Warszawa w części 23 zamówienia na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 ustawy oraz art. 89 ust.1 pkt. 7a) ustawy.
2. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w części 7, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 33, 34 zamówienia. Unieważnił postępowanie w części 1-6, 8, 12, 13, 14, 16, 21, 22, 27-32, 35 zamówienia.

Ad. 3.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności	Razem
1.	Cook Medical Sp. z o. o. Ul. Piłsudskiego 1 00-078 Warszawa	Część 24 –60,00	Część 24 –10,00	Część 24 – 70,00 pkt
2.	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o. Ul. S. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	Część 1 --	Część 1 --	Część 1 --
3.	Healthcare Marketing Services Sp. z o. o. Ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16 03-846 Warszawa	Część 23- -	Część 23--	Część 23- -
4.	SUN-MED. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty Ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	Część 9 – 55,81 Część 19 –38,44 Część 25 –60,00	Część 9 – 40,00 Część 19 –40,00 Część 25 –40,00	Część 9 – 95,81pkt Część 19 –78,44pkt Część 25 –100,00pkt
5.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Część 13 -- Część 19 –60,00	Część 13 -- Część 19 –10,00	Część 13 -- Część 19 –70,00pkt
6.	Arthrex Polska Sp. z o. o. Ul. Łopuszańska 95 02-457 Warszawa	Część 14 - -Część Część 20 –60,00	Część 14 - -Część 20 –10,00	Część 14 - - Część 20 – 70,00pkt
7.	Cardinal Health Poland Sp. z o. o. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	Część 19- 11,18	Część 19- 40,00	Część 19-51,18 pkt
8.	LS Medical Devices Sp. z o. o. Ul. Osada Ojców 17/U1 04-211 Warszawa	Część 23 –60,00	Część 23 –40,00	Część 23 – 100,00pkt
9.	Bowa International Sp. z o. o. , Sp. K. Żółtkowo ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	Część 18 –60,00	Część 18 –10,00	Część 18 –70,00pkt
10.	Meden-Inmed Sp. z o. o. Ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	Część 19 –46,73 Część 25 –48,41	Część 19 –40,00 Część 25 –40,00	Część 19 – 86,73pkt Część 25 –88,41pkt
11.	Balton Sp. z o. o. Ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	Część 12 -- Część 15 –60,00 Część 19 –53,48	Część 12 -- Część 15 –40,00 Część 19 –40,00	Część 12 -- Część 15 – 100,00pkt Część 19 – 93,48pkt
12.	Stryker Polska Sp. z o. o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	Część 33-60,00	Część 33- 10,00	Część 33- 70,00pkt



13.	Medim Sp. z o. o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	Część 34 –60,00	Część 34 –40,00	Część 34 –100,00pkt
14.	ProCardia Medical Sp. z o. o. Ul. Rtm. W. Pileckiego 63 02-781 Warszawa	Część 19- 32,37	Część 19-40,00	Część 19- 72,37pkt
15.	Inomed Polska Sp. z o. o. Ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica	Część 10-60,00	Część 10-10,00	Część 10- 70,00pkt
16.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	Część 9- 60,00	Część 9-40,00	Część 9- 100,00pkt
17.	ChM Sp. z o. o. Ul. Lewickie 3b 16-061 Juchnowiec Kościelny	Część 7- 60,00	Część 7-10,00	Część 7-70,00 pkt
18.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o. Ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	Część 26-60,00	Część 26-40,00	Część 26- 100,00pkt
19.	Skamex Sp. z o. o., Sp. K. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Część 11-60,00 Część 17- 60,00 Część 19-15,00	Część 11-40,00 Część 17-40,00 Część 19-40,00	Część 11- 100,00pkt Część 17- 100,00pkt Część 19- 55,00pkt
20.	Unitech Surgical Sp. z o. o. Ul. Kalwaryjska 69/9 30-504 Kraków	Część 16- -	Część 16- -	Część 16- -

**Najkorzystniejszą okazała się oferta Wykonawcy:**

**Część 1**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. ) tj. cena najkorzystniejsza oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części 1 zamówienia cena oferty najkorzystniejszej wynosi 436 398,84 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 225 263,05 zł i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 2**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 3**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 4**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 5**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 6**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 7**

Oferta nr 17: ChM Sp. z o. o., Ul. Lewickie 3b. 16-061 Juchnowiec Kościelny.

Wartość brutto: 27 259,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 8**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 9**

Oferta nr 16: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.



Wartość brutto: 1 836,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

**Część 10**

Oferta nr 15: Inomed Polska Sp. z o. o., Ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica.

Wartość brutto: 53 656,56 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 11**

Oferta nr 19: Skamex Sp. z o. o., Sp. K., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 37 119,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 12**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. ) tj. cena najkorzystniejsza oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części 12 zamówienia cena oferty najkorzystniejszej wynosi 96 066,00 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 46 770,53 zł i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 13**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. ) tj. cena najkorzystniejsza oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części 13 zamówienia cena oferty najkorzystniejszej wynosi 128 660,40 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 93 284,71 zł i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 14**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. ) tj. cena najkorzystniejsza oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części 14 zamówienia cena oferty najkorzystniejszej wynosi 27 918,00 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 20 950,39 zł i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 15**

Oferta nr 11: Balton Sp. z o. o., Ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa.

Wartość brutto: 540,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 16**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm. ) tj. cena najkorzystniejsza oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W części 16 zamówienia cena oferty najkorzystniejszej wynosi 15 768,00 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 5 939,69 zł i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Część 17**

Oferta nr 19: Skamex Sp. z o. o., Sp. K., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wartość brutto: 67 111,20 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 18**

Oferta nr 9: Bowa International Sp. z o. o. , Sp. K., Złotkowo ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las. Wartość brutto: 159 604,56 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 19**

Oferta nr 11: Balton Sp. z o. o., Ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa.

Wartość brutto: 4 968,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 93,48 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

**Część 20**

Oferta nr 6: Arthrex Polska Sp. z o. o., Ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa.

Wartość brutto: 180 090,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 21**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 22**



Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 23**

Oferta nr 8: LS Medical Devices Sp. z o. o., Ul. Osada Ojców 17/U1, 04-211 Warszawa.

Wartość brutto: 4 212,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

**Część 24**

Oferta nr 1: Cook Medical Sp. z o. o. , Ul. Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa.

Wartość brutto: 50 004,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 25**

Oferta nr 4: SUN-MED. Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty, Ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź.

Wartość brutto: 18 921,60 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową.

**Część 26**

Oferta nr 18: Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o., Ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa.

Wartość brutto: 93 052,80 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 27**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 28**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 29**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 30**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 31**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 32**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Część 33**

Oferta nr 12: Stryker Polska Sp. z o. o., Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa.

Wartość brutto: 43 740,00 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 70,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 34**

Oferta nr 13: Medim Sp. z o. o., Ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno.

Wartość brutto: 262 257,31 zł. W oparciu o podane kryteria wyboru oferta uzyskała 100,00 punktów- uzasadnienie: oferta z najwyższą wartością punktową, wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Część 35**

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.