



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A

NIP 758-20-10-430

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl)

tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

REGON 000304616

[szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

MSS-TZP-ZPP-26-22/20

Ostrołęka, dn. 10.07.2020r.

## Do wszystkich uczestników Postępowania (Wykonawców)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843) „**Zakup, dostawa i montaż sprzętu medycznego oraz wykonanie robót budowlano-montażowych w trybie zaprojektuj i wybuduj dla realizacji zadania pn. „Utworzenie Ośrodka Udarowego w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce”.**”

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce informuje, że na mocy przysługujących mu jako Zamawiającemu uprawnień art. 38 ust. 1 i art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r., (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która staje się z tą chwilą wiążącą przy interpretacji zapisów SIWZ zarówno dla Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu, jak i Zamawiającego.

### Zmianie ulega:

**1. Rozdział XI SIWZ MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT: pkt.2 i 3 otrzymuje brzmienie:**

„ 2. Termin składania ofert upływa dnia **27.07.2020r. o godz. 9<sup>00</sup>**.

3. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120 A, pok. nr 203 (II piętro) dnia **27.07.2020r. o godzinie 11<sup>00</sup>** poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.”

**2. Rozdział III. SIWZ WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA:** punkt 7. otrzymuje brzmienie:

„7. Zgodnie z §9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich żądać od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w § 5 pkt 1-9 ww. rozporządzenia. Zamawiający żąda złożenia ww. dokumentów dotyczących podwykonawcy, któremu wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP.”

**3. Rozdział II WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA;** pkt 5.1 ppkt. a) otrzymuje brzmienie:

„a) Załącznik nr 13 do SIWZ- Oświadczenie , iż oferowany przedmiot zamówienia posiada dokumenty wymagane przez polskie prawo na podstawie których może być wprowadzony do stosowania w placówkach ochrony zdrowia w RP.”

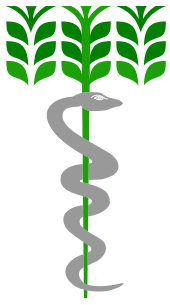
**4. Rozdział XXII ZATWIERDZENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA** Niniejsza Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zawiera **26 (słownie: dwadzieścia sześć ) ponumerowanych stron oraz załączniki stanowiące integralną część SIWZ;** dodaje się pkt. 13, otrzymuje brzmienie”

„ 13. Załącznik nr 13- Oświadczenie.”

**5. Rozdział I SIWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:** punkt Termin wykonania zamówienia: **do 27 października 2020 r.**

**6. Zamianie ulega Załącznik nr 1 do SIWZ (Załącznik do umowy), otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 1 do pisma.**

**7. Zamianie ulega Załącznik nr 6 do SIWZ, otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 2 do pisma.**



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430

REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl)

[szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

8. Zamianie ulega Załącznik nr 9 do SIWZ, otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 3 do pisma.
9. Dodaje się Załącznik nr 13 do SIWZ, otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 4 do pisma.
10. Zamianie ulega Załącznik nr 5 do SIWZ, otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 5 do pisma.



## Wniosek I

prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. **Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ i umowy (Zestawienie warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia), punkt 147. Automatyczny dwukomorowy wstrzykiwacz kontrastu sprzężony z tomografem w klasie min. IV wg CiA 425.**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl do diagnostyki TK, który posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl. Wstrzykiwacz posiada interfejs umożliwiający sprzężenie z tomografem komputerowym w klasie IV wg normy CiA 425.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

2. **Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ i umowy (Zestawienie warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia), punkt 147. Automatyczny dwukomorowy wstrzykiwacz kontrastu sprzężony z tomografem w klasie min. IV wg CiA 425.**

Mając na uwadze dobro pacjentów oraz szpitala, a także komfort obsługi urządzenia, zwracamy się z pytaniem: czy Zamawiający będzie wymagał, aby dostarczony wstrzykiwacz kontrastu pracował z wykorzystaniem wyłącznie materiałów eksploatacyjnych NIEzawierających związków DEHP (ftalany dietyloheksylu) oraz posiadał interfejs w języku polskim? Związki DEHP w powszechnie potwierdzony sposób uznane są za związki rakotwórcze i mutagenne, których stosowanie może być szkodliwe dla zdrowia badanych pacjentów (szczególnie dla zdrowia pacjentów pediatrycznych i kobiet w ciąży lub karmiących piersią). Interfejs urządzenia w języku polskim zwiększa przejrzystość obsługi, a zarazem przyspiesza pracę i zmniejsza ryzyko błędów, czyniąc obsługę łatwą i bezpieczną.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

## Wniosek II

### Pytanie nr 1:

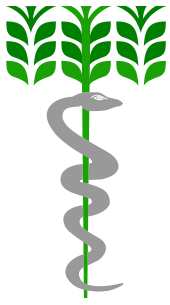
Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających, w której





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl)

[szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia)**. Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SIWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69  
NIP 758-20-10-430 REGON 000304616  
[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



*Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiłyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.*

Powyższe pytanie zostało również wysłane poprzez ePUAP.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

## Wniosek III

### 1. Dotyczy punktu 26 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki w jednostce miary grubości warstwy. Obecnie jest „nm”, a powinno być „mm”.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

### 2. Dotyczy punktu 40 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki w sposobie punktacji. Obecnie jest: „<160 mm-0 pkt.; ≤160 mm-10 pkt.”, a prawdopodobnie powinno być „<160 mm-0 pkt; ≥160 mm-10 pkt.” Obecna punktacja jest niejednoznaczna.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

### 3. Dotyczy punktu 74 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o potwierdzenie ilości wymaganych stanowisk diagnostycznych. Obecny zapis nie jest jednoznaczny.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

### 4. Dotyczy punktu 150 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o dopuszczenie, zamiast oferowania serwera dawek, zaoferowania podłączenia systemu do istniejącego serwera dawek wraz z dostarczeniem niezbędnej bezterminowej licencji.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### 5. Dotyczy punktu 151 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o dopuszczenie, zamiast oferowania oprogramowania do optymalizacji kontrastu, zaoferowania rozbudowy posiadanego oprogramowania do optymalizacji kontrastu o niezbędną bezterminową licencję.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### 6. Dotyczy punktu 152 tabeli załącznika nr 1 do SIWZ i umowy

Prosimy o dopuszczenie, zamiast oferowania oddzielnego oprogramowania, rozbudowy istniejącego serwera dawek o opcję automatycznego obliczania dawek dla zarodka i płodu w przypadku badań kobiet w ciąży zgodnie z wymaganymi Ministerstwa Zdrowia.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**7. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 2 i ust. 10:** Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urzędzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje ustalenie okresu rękojmi w § 12 ust. 2 i ust. 10 zgodnego z postanowieniami Kodeksu cywilnego (tj. 2 lata) oraz dodanie zdania drugiego do § 12 ust. 2 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69  
NIP 758-20-10-430 REGON 000304616  
[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc nowe, następujące brzmienie § 12 ust. 2 i 10:

*„2. Okres rękojmi za wady wynosi 24 miesiące. Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”*

*„10. Wykonawca odpowiedzialny jest wobec Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady fizyczne przez okres wskazany w ust. 2. Okres rękojmi rozpoczyna się od dnia odbioru końcowego i podpisania Protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy bez wad i usterek.”*

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

**8. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 8:** W przypadku nieterminowej realizacji naprawy, zasadnym wydaje się w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do naprawy a dopiero po odmowie wykonania lub ponownie wadliwym wykonaniu zastosowanie wykonania zastępczego, [zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną]. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego i narusza równowagę stron, a dodatkowo wiąże się z ryzykiem uszkodzenia sprzętu i nieprawidłowej jego naprawy w przypadku, gdy Zamawiający zleci realizację naprawy podmiotowi z brakiem odpowiednich kwalifikacji. Proponujemy w związku z tym zmianę par. 12 ust. 8 i nadanie mu następującego brzmienia:

*„Jeżeli Wykonawca z jakiegokolwiek powodu leżącego po jego stronie nie usunie wad/usterek w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania Wykonawcy do ponownej naprawy wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni. Po ponownym, niewykonaniu naprawy w terminie, Zamawiający może zlecić usunięcie wad/usterek **autoryzowanej** stronie trzeciej na koszt Wykonawcy. W takim przypadku koszty usuwania wad/usterek będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.”*

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

**9. Dotyczy wzoru umowy § 16 (kary umowne):**

ust. 1 lit. a)-e): Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zwinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 16 ust. 1 lit. a)-e) słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Ust. 1 pkt. a), d), e).: W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

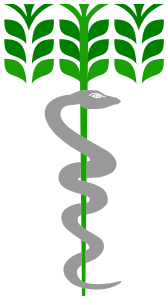
**10. Dotyczy wzoru umowy § 18 ust. 1 a):** Proponujemy dodanie kolejnego do par. 18. ust. 1 a) o brzmieniu jak poniżej w celu umożliwienia dokonania zmian umowy w zakresie terminu jej realizacji w przypadku wystąpienia okoliczności o charakterze siły wyższej – poprzez doprecyzowanie, jakie okoliczności rozumiemy przez siłę wyższą:

- „mających charakter siły wyższej; przez „siłę wyższą” rozumie się okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.”

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

**11.** Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 512 kbit/s, ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

**Odpowiedź: Nie.**



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69  
NIP 758-20-10-430 REGON 000304616  
[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



**12.** W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 512 kbit/s ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

**Odpowiedź: Nie.**

**13.** Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

**Odpowiedź: Tak.**

**14. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 3:** Prosimy o doprecyzowanie, czy wymagany w tym punkcie przegląd dotyczy aparatury medycznej, czy jedynie prac budowlanych.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

**15. Dotyczy wzoru umowy § 12 ust. 9:** Prosimy o potwierdzenie naszego rozumienia zapisu umowy, iż drobne naprawy, o których mowa w ust. 9 par. 12 dotyczą prac budowlanych, a nie sprzętu medycznego.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

**16. Dotyczy Załącznika do Umowy (Warunki serwisu gwarancyjnego), pkt. 2:** Tomograf komputerowy jest zbudowany z dużej liczby niezależnie działających części/modułów. Naprawa tego urządzenia nigdy nie polega na wymianie całości tomografu. Nieuzasadniona byłaby więc sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty.

Wskazujemy ponadto, iż naprawa najczęściej polega na wymianie uszkodzonego modułu lub podzespołu. Zawsze wykonywana jest zgodnie z wymogami i procedurami producenta. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pkt. 2 Załącznika do umowy nie dotyczy tomografu komputerowego.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

**17. Dotyczy Załącznika do Umowy (Warunki serwisu gwarancyjnego), pkt. 3:** z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma wpływu na funkcjonowanie systemu ani nie uniemożliwia prowadzenia badań, ale o czas całkowitej niesprawności urządzenia. W związku z tym wnosimy o następującą modyfikację zapisu umowy: „*Każda naprawa gwarancyjna przedłuży okres gwarancji o całkowity czas trwania naprawy usterki uniemożliwiającej wykonywanie jakichkolwiek badań.*”

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

**18. Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ i umowy (Zestawienie warunków i parametrów), pkt. 268:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas naprawy w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy (w szczególności spoza obszaru UE) wynosił do 7 dni roboczych?

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

## Wniosek IV

### I. Dot. Załącznik nr 9 do SIWZ – Projekt umowy

1. Pytanie do § 6 ust. 4 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 6 ust. 4 umowy poprzez doprecyzowanie jego zapisów w sposób następujący? Propozycja modyfikacji stanowi konsekwencję ust. 2:

„Zamawiający ma obowiązek zapłaty faktur częściowych, do wysokości 90% wynagrodzenia umownego, w terminie do 30 dni licząc od daty ich doręczenia wraz z Protokołem odbioru wykonanych robót podpisanym przez Inspektora nadzoru a w przypadku dostaw, przez upoważnionego przedstawiciela





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

Zamawiającego z zastrzeżeniem ust. od 5 do 9. Pozostałe 10% wynagrodzenia umownego będzie płatne w ciągu 30 dni od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy, uwzględniającego termin usunięcia wad."

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

2. Pytanie do § 12 ust. 5 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację §12 ust. 5 umowy?

„W okresie odpowiedzialności Wykonawca będzie usuwał wady/usterki swoim kosztem i staraniem w terminie ~~wyznaczonym przez Zamawiającego~~ 7 dni w przypadku, gdy naprawa nie wymaga części zamiennych lub w terminie 14 dni w przypadku, gdy naprawa wymaga części zamiennych nie później jednak niż w ciągu ~~7 dni~~ 7 dni ~~liczonych~~ od daty pisemnego zgłoszenia. W przypadku wystąpienia warunków uniemożliwiających likwidację wady/usterki, Wykonawca wystąpi do Zamawiającego na piśmie o akceptację innego terminu naprawy z podaniem przyczyny przesunięcia terminu."

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

3. Pytanie do § 12 ust. 9 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 12 ust. 9 umowy?

„Drobne naprawy mogą być wykonane przez Zamawiającego na koszt Wykonawcy po wyrażeniu uprzedniej pisemnej zgody przez Wykonawcę i bez utraty praw Zamawiającego wynikających z gwarancji."

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

4. Pytanie do § 12 ust. 12 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 12 ust. 12 umowy?

„Jeżeli w okresie gwarancji ten sam element przedmiotu zamówienia ulegnie dwukrotnemu uszkodzeniu z przyczyn uzasadniających odpowiedzialność gwarancyjną Wykonawcy, Wykonawca w przypadku trzeciego uszkodzenia tego samego elementu ma obowiązek na własny koszt wymienić ten element na nowy lub – w przypadku, gdy z uwagi na specyfikę danego elementu, brak będzie możliwości wymiany na nowy – dokona gruntownej naprawy eliminującej występowanie takich uszkodzeń w przyszłości. W takich przypadkach okres gwarancji i okres rękojmi ~~biegną~~ biegnie na nowo w odniesieniu do każdego wymienionego lub naprawionego elementu, licząc od dnia protokolarnego przyjęcia wymiany lub naprawy. Na elementy wymienione na nowe w ramach gwarancji udzielana jest gwarancja na okres 12 miesięcy, z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji nie biegnie na nowo w przypadku kolejnej wymiany tego samego elementu."

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

5. Pytanie do § 16 umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 16 umowy?

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

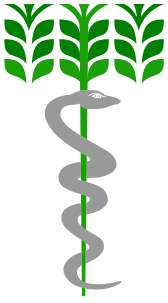
a) za opóźnienie zwłokę w realizacji przedmiotu umowy – w wysokości ~~0,5%~~ 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §4 ust.2 za każdy dzień opóźnienia zwłoki, licząc od umownego terminu zakończenia robót, jednak nie więcej niż 5% wartości przedmiotu umowy,

b) za przekroczenie terminów realizacji pośrednich etapów robót, określonych w szczegółowym harmonogramie rzeczowo-finansowym, o którym mowa w §1 ust.2 pkt 3) w wysokości ~~0,3%~~ 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §4 ust.2 za każdy dzień opóźnienia, wynagrodzenia przewidzianego za etap robót którego dotyczy zwłoka, licząc od daty zakończenia pośredniego etapu robót, wynikającej z w/w harmonogramu. Kara nie będzie naliczona Wykonawcy, jeśli zaproponuje on Zamawiającemu rozwiązanie zmierzające do nadrobienia zwłoki dzięki któremu, kolejny termin wynikający z harmonogramu zostanie zachowany,

c) za opóźnienie w dostarczeniu uaktualnionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w §14 ust.4 umowy – w wysokości 1.000,00 zł ~~0,1%~~ wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust.2 za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na dostarczenie,

d) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego – w wysokości ~~0,5%~~ wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust.2, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,

e) za opóźnienie zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% ~~0,5%~~ wartości elementu, którego dotyczy zwłoka za każdy dzień opóźnienia zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad, jednak łącznie nie więcej niż 2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 2.



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



f) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 5 dni roboczych – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust. 2, za każdy dzień przerwy;

g) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości ~~20~~10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust. 2 umowy,

h) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w terminie wynikającym z umowy zawartej między Wykonawcą i Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą – w wysokości 2.500,00 zł,

i) z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia licząc od umownego terminu zapłaty,

j) w przypadku nie przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości 2.000,00 zł ~~10%~~ wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,

k) w przypadku nie przedłożenia poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 2.000,00 zł,

l) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 2.000,00 zł,

m) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego w SIWZ czynności w zakresie realizacji zamówienia i/lub nie przedstawienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia, o którym mowa w §8 pkt 1 pkt 20) umowy, dokumentującego świadczenie pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości ~~2~~1% wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 2 umowy za każdy miesiąc realizacji umowy, w którym nie dopełniono przedmiotowego wymogu.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości ~~20~~10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust. 2 umowy. Kary nie obowiązują, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn, o których mowa w §17 ust. 1 niniejszej umowy.

3. Naliczone kary za opóźnienie łącznie nie mogą przekroczyć ~~40~~5% wynagrodzenia umownego brutto, uwzględniając okres opóźnienia w stosunku do terminu końcowego.

4. Strony zgodnie oświadczają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy spowodowanych także okolicznościami innymi, niż zawinione zachowanie (zaniechanie) Wykonawcy.

5. Za opóźnienie w zapłacie faktury Wykonawcy przysługują odsetki zgodnie zobowiązującymi przepisami.

6. Zamawiający Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.

7. Strony ustalają, że Zamawiający swoją wierzycelność, z tytułu naliczonych kar na podstawie niniejszej umowy, zaspokoi w pierwszej kolejności przez potrącenie kar umownych z należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

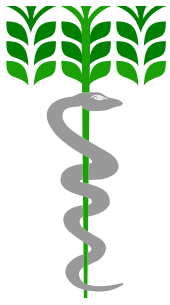
8. Zamawiającemu nie przysługuje prawo kumulowania kar umownych, tj. naliczenia kar odrębnie w każdym przypadku, gdy zaistnieją przesłanki ich zastosowania. Łączna, maksymalna kwota kar umownych nie może jednak przekroczyć ~~40~~10% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §4 ust. 1 umowy.

9. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu szkody wyrządzonej osobie trzeciej w trakcie realizacji zamówienia."

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

6. Pytanie do załącznika do umowy – Warunki serwisu gwarancyjnego pkt. 3.  
Czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację pkt 3?





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

„Każdą naprawa gwarancyjna awarii uniemożliwiającej korzystanie ze Sprzętu zgodnie z jego przeznaczeniem przedłuży okres gwarancji o całkowity czas trwania naprawy.”

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

## II. Dot. SIWZ, pkt. 15

7. Pytanie do pkt 15 SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymogu zatrudnienia na umowę o pracę poprzez ograniczenie tego wymogu do osób wykonujących prace ogólnobudowlane w liczbie do 30 pracowników?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

## III. Dot. Załącznika nr 1 do SIWZ

8. Pytanie do zał. nr 1, pkt. 138

Prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie czy Zamawiający pod pojęciem „Automatyczne przetwarzanie obrazu : perfuzji CT , MR dyfuzji MR z możliwością obliczania ilościowego ( względny przepływ krwi ,objętość średni czas przejścia czas opóźnienia tętnica, tkanka Tmax ), parametrów ilościowych, współczynnik dyfuzji pozornej ) i objętości obliczeniowych tkanki o parametrach w określonych zakresach” rozumie specjalistyczne oprogramowanie umożliwiające na podstawie odpowiednio wykonanych badań TK/MR wygenerowanie map perfuzyjnych TK/MR z możliwością obliczania parametrów ilościowych perfuzji jak i generowania map ADC (pozorny współczynnik dyfuzji) w przypadku badań dyfuzji MR.

**Odpowiedź: Tak.**

9. Pytanie do zał. nr 1, pkt. 139

Czy w związku z zapisami pkt 139 SIWZ Zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające „Przetwarzanie obrazów z angiografii TK , wyświetlanie aksjalnych , koronalnych i strzałkowych projekcji wewnątrzczaszkowego układu naczyniowego, porównanie gęstości naczyń krwionośnych w danych projekcjach, jakościowe porównanie krążenia obocznego półkul z możliwością zaznaczania przez operatora okluzji głównych naczyń i obszarów niedokrwienia i zapisu i eksportu rekonstrukcji do archiwum PACS”?

W ocenie oferenta wymóg ilościowej a nie jakościowej analizy krążenia obocznego półkul mózgu może wydłużyć czas niezbędny na analizę i nie stanowi zalecanego postępowania co do oceny incydentów udarowych mózgu, jednocześnie wpływając niekorzystnie na cenę rozwiązania i sztucznie zawiązując koszt rozwiązania i sprzętu o niezbędnej mocy obliczeniowej.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

10. Pytanie do zał. nr 1, pkt. 140

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające utworzenie strukturyzowanego raportu z automatycznym obliczeniem oceny w skali ASPECTS na podstawie określenia obszarów, rozległości i zaawansowania niedokrwienia, a także z możliwością opisu starych zmian niedokrwieniowych (nie branych pod uwagę w obliczaniu oceny ASPECTS)?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

11. Pytanie do zał. nr 1, pkt. 141

Prosimy o wykreślenie zapisu jako ograniczającego konkurencję bądź możliwość dopuszczenia rozwiązań posiadających oznaczenie CE producentów jako wyrobów medycznych.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

12. Pytanie do zał. nr 1, pkt. 74

### SYSTEM KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH:

74.	Stanowisko diagnostyczne (stacja kliencka serwera)- konsola lekarska trójmonitorowa -1/3 Komplety łącznie - pytanie
-----	--

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że chodzi o łącznie 3 komplety ponieważ zapis „-1/3” jest nieprecyzyjny.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69  
NIP 758-20-10-430 REGON 000304616  
[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



CERTYFIKAT 2017/18



### **III. Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ**

13. Pytanie do zał. nr 3, pkt. 1 - Zestaw komputerowy z wyposażeniem i oprogramowaniem – 2 kpl. -**oprogramowanie biurowe:**

Prosimy o określenie ilości użytkowników, którzy mają być przeszkoleni z oprogramowania Office. Pragniemy również poinformować, że szkolenie z całości pakietu Office Standard, który zawiera programy Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook w ilości godzin wymaganej przez Zamawiającego dla wszystkich użytkowników znacznie przewyższy koszt zestawów komputerowych, co może znacznie przewyższyć budżet przeznaczony na zakup dwóch zestawów komputerowych.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

14. Pytanie do zał. nr 3, pkt. 1 - Zestaw komputerowy z wyposażeniem i oprogramowaniem – 2 kpl. -**oprogramowanie przeglądowe obrazów DICOM**

Pragniemy poinformować, że producent oprogramowania RadiAnt firma Medixant nie prowadzi szkoleń w zakresie oprogramowania co oznacza, że nie jest możliwe przeprowadzenie takiego szkolenia przez wykwalifikowanego trenera.

Prosimy zatem o wykreślenie zapisu o szkoleniu lub dopuszczenie przeprowadzenia szkolenia przez Wykonawcę w czasie wystarczającym do zapoznania się z podstawowymi funkcjonalnościami programu.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

### **Wniosek V**

1. Dot. Załącznik nr 9 do SIWZ, Załącznik do Umowy, Warunki serwisu gwarancyjnego pkt 4 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie pod pojęciem „reklamacja”: „zgłoszenie naprawy”. Reklamacja powstaje w wyniku sytuacji trudnej i do jej rozpatrzenia konieczne może być wykonanie dodatkowych czynności przez Wykonawcę w celu rozpoznania problemu, a w szczególnych przypadkach również wymagać może wsparcia producenta. Z uwagi na stopień skomplikowania oferowanego urządzenia wykonanie tych czynności może nie być możliwe do wykonania w ciągu 24 godzin. W tym przypadku prosimy o wydłużenie czasu na rozpatrzenie reklamacji do 14 dni. W przypadku interpretacji pojęcia reklamacji jako „zgłoszenia awarii” termin ten może być krótszy i jednocześnie prosimy o ujednoczenie z zapisami zał. nr 1 pkt 263.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

2. Dot. par. 12 ust. 8 wzoru umowy – zlecenie usunięcia usterek stronie trzeciej Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

3. Dot. warunków serwisu gwarancyjnego (załącznika do umowy) pkt. 2 – wymiana sprzętu po 3 naprawach tego samego modułu

Prosimy o rezygnację z tego wymagania, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

4. Dot. wzoru umowy §16 ust. 1.pp. a – 1. pp. f. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% licząc od wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy (tj. dostawie, zainstalowaniu, realizacji pośrednich etapów robót, uruchomienia, usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji przedmiotu umowy, spowodowanie przerwy w realizacji robót z winy wykonawcy, oraz przeszkoleniu personelu)?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

5. Dot. wzoru umowy §16 ust. 1. pp. g - h. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 10% licząc od wartości przedmiotu umowy brutto, z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy a



## MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

także z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w terminie wynikającym z umowy zawartej między Wykonawcą i Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

6. Dot. wzoru umowy §16 ust. 3. oraz ust. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 10% licząc od wartości przedmiotu umowy brutto?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

7. Dot. wzoru umowy §16 ust. 4

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie tego zapisu. Odpowiedzialność kontraktowa zgodnie z kodeksem cywilnym oparta jest na zasadzie winy. Odpowiedzialność na zasadzie ryzyka dotyczy umów ubezpieczenia, a niniejsza umowa takiego charakteru nie ma.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

8. Dot. wzoru umowy §16 ust. 6

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu na poniższy:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

9. Dot. wzoru umowy §17 ust. 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie poniższego zapisu:

*„W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 oświadczenie o odstąpieniu winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem do należytego, w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”*

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

10. Dot. wzoru umowy §8 ust. 1 pkt 1

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie lit c) w brzmieniu:

*„Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”*





# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie. /

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

11. Dot. SIWZ – dokumenty dot. podwykonawców (roz. III pkt. 14 p.pkt. 8 SIWZ)

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu złożenia dokumentu JEDZ oraz innych dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia w odniesieniu do podwykonawców, jeśli wykonawca **nie zamierza powoływać się na ich zasoby**. Z uwagi na fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie odpowiedzialność ponosi wykonawca. Konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiło na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego.

W przypadku podwykonawców, na których zasoby wykonawca będzie się powoływać wymagane dokumenty, w tym JEDZ zostaną przedłożone.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że w części III pkt. 7 SIWZ Zamawiający deklaruje, że „nie żąda złożenia ww. dokumentów dotyczących podwykonawcy, któremu wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy PZP”, zaś w pkt 14 p.pkt. 8 SIWZ znajduje się zapis: „W celu wskazania braku istnienia podstaw wykluczenia dokumenty żądane będą również w odniesieniu do: - podwykonawcy, któremu Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach wykonawca polega”. Prosimy o ujednoczenie wymogów.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

12. Dot. wymaganego doświadczenia – dostawy sprzętu

Zgodnie z częścią II pkt. 1.8.3.1.2 SIWZ Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w postaci min. 2 dostaw sprzętu medycznego o wartości min. 2.000.000 zł każda, zaś w pkt. 259 załącznika nr 1 do SIWZ i umowy Zamawiający wymaga posiadania referencji z min. 3 dostaw tomografów komputerowych o wartości min. 2 500 000 zł każda w ostatnich 3 latach. Prosimy o ujednoczenie wymogów przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

13. Dot. SIWZ część III pkt. 5.1 lit. a

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów dopuszczających do obrotu i stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych tylko dla oferowanego tomografu komputerowego, czy dla wszystkich elementów będących wyrobem medycznym?

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

14. Dot. SIWZ część III pkt. 5.1 lit. a

Czy pod pojęciem „dokument potwierdzający, że oferowany sprzęt medyczny jest sprzętem dopuszczonym do obrotu [...]” Zamawiający rozumie Deklarację Zgodności?

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

15. Dot. formularza ofertowego pkt. 9 i 10

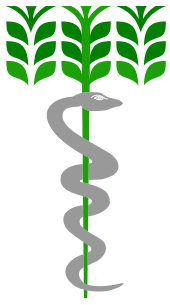
Prosimy o doprecyzowanie w odniesieniu do jakich przepisów/ norm Zamawiający wymaga posiadania deklaracji zgodności i oznakowanie znakiem CE?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

16. Dot. zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez naszą firmę. Czy Zamawiający zmodyfikuje wymogi w sposób następujący, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

21.	Szybkość chłodzenia anody min. 840 kHU /min.	Tak, podać	Bez oceny
28.	Szybkość rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym w	Tak, podać	Bez oceny



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



	rozdzielczości 512 x 512 (z wykorzystaniem FBP), min. 40 obrazów/s		
34.	Iteracyjny algorytm rekonstrukcji automatycznie przetwarzający wielokrotnie dane surowe (RAW) poprawiający jakość obrazowania i rozdzielczość niskokontrastową oraz umożliwiający obniżenie dawki o min. 60% bez pogorszenia jakości obrazowania w porównaniu do standardowej rekonstrukcji FBP.	Tak, podać	Bez oceny
39.	Możliwość wykonywania skanu osiowego lub spiralnego z gantry pochyłanym w zakresie $\pm 28^\circ$	Tak/Nie	Tak-10 pkt. Nie-0 pkt.
40.	Maksymalny zakres badań perfuzji mózgowia przy pojedynczym podaniu środka kontrastującego min. 80 mm	Tak, podać	<160 mm-0 pkt. ≤160 mm-10 pkt.
49.	Maksymalna rozdzielczość wysokokontrastowa [pl/cm] przy min. 64 warstwach w czasie pełnego skanu w matrycy 512 x 512 w płaszczyźnie XY w polu akwizycyjnym 50 cm dla 50% krzywej MTF nie gorsza niż 12,0 pl/cm	Tak, podać	Bez oceny
50.	Rozdzielczość nisko kontrastowa określona na fantomie 20 cm Catphan dla obiektów o nominalnym poziomie kontrastu 0.3%, przy napięciu $\geq 120$ V i grubości warstwy 10 mm, body CTDI phantom (IEC 60601-2-44, Ed.3) nie gorsza niż 5 mm	Tak, podać	Bez oceny
146	Wyświetlacz EKG do bramkowania skanowania sprzężony z tomografem	Tak	Bez oceny

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

17. Dot. pkt 11 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne nowoczesne metody sterowania gantry i stołem, z poziomu przenośnego tabletu/pilota, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

18. Dot. pkt 13 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie równoważne zastosowanie wskaźnika LED z przodu tomografu sygnalizującego czas pozostały do końca skanowania poprzez suwak świetlny LED, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

19. Dot. pkt 16 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Zamawiający oczekuje jak najkrótszego czasu obrotu układu lampa rtg – detektor (pkt 25), co wymaga odpowiednio większej mocy generatora dla zachowania właściwej relacji sygnału do szumu, w trakcie akwizycji danych obrazowych. W trosce o swój najlepiej pojęty interes, celem zwiększenia możliwości klinicznych, czy Zamawiający wprowadzi kryterium oceny parametru:

16	Rzeczywista moc generatora min. 70 kW	Tak, podać	< 75 kW – 0 pkt ≥ 75 kW – 10 pkt
----	---------------------------------------	------------	-------------------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

20. Dot. pkt 19 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Pragniemy zauważyć, że im większe prądy przy niskich napięciach anody stosujemy w protokołach badań, tym lepszą otrzymujemy kontrastowość obrazu, bez niepotrzebnego zwiększania dawki promieniowania na którą narażony jest pacjent. Czy w trosce o swój najlepiej pojęty interes Zamawiający wprowadzi nowy zapis podlegający kryterium wyboru:

19a	Maksymalna wartość prądu anody lampy programowana w protokole klinicznym min. 800 mA dla napięcia max. 70 kV.	Tak/Nie	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
-----	---	---------	-----------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

21. Dot. pkt 19 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



W diagnostyce niskodawkowej, zgodnie z zasadą ALARA, wprowadzono nowe rozwiązania ochrony radiologicznej, ale również poprawiające jakość i kontrastowość uzyskiwanych obrazów, a tym samym podnosząc dokładność i pewność diagnostyczną. Dlatego stosowanie protokołów o najniższych możliwych nastawach napięcia anodowego jest dla pacjentów najkorzystniejszym rozwiązaniem w procesie diagnostyki obrazowej. Wychodząc temu naprzeciw, czy Zamawiający doceni mnogość nastaw napięcia anodowego celem ochrony radiologicznej pacjenta poprzez wprowadzenie dodatkowego wymogu wraz z kryterium oceny parametru w sposób następujący:

19b	Ilość nastaw napięcia anodowego min. 4	Tak, podać	< 8 – 0 pkt ≥ 8 – 10 pkt
-----	--	------------	-----------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

22. Dot. pkt 25 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czas pełnego obrotu układu lampa-detektor jest najistotniejszym parametrem determinującym jakość uzyskiwanych obrazów diagnostycznych. Determinuje wykonywania wysoce specjalistycznych badań onkologicznych czy też wielofazowych w kontekście braku artefaktów ruchowych, krótszego czasu wstrzymanie oddechu przez pacjenta, czy też większego zakresu badania uzyskiwanego w krótszym czasie. Czy Zamawiający wprowadzi kryterium oceny parametru:

25	Najkrótszy czas pełnego obrotu (360°) układu lampa rtg-detektor ≤0,35[s]	Tak, podać	> 0,33 s – 0 pkt ≤ 0,33 s – 20 pkt
----	--	------------	---------------------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

23. Dot. pkt 26 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Pragniemy zauważyć, że od grubości warstwy zależy rozdzielczość przestrzenna obrazów uzyskiwanych w procesie akwizycji danych. W trosce o swój najlepiej pojęty interes czy Zamawiający wprowadzi kryterium oceny parametru punktu w sposób następujący, co będzie promowało jak najcieńszą grubość warstwy:

26	Grubość najcieńszej dostępnej warstwy w akwizycji wielowarstwowej z akwizycją min. 64 warstw ≤0,65 mm	Tak, podać	≤ 0,60 mm – 10 pkt > 0,60 mm – 0 pkt
----	---	------------	---

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

24. Dot. pkt 48 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści rzeczywistą kardiologiczną rozdzielczość czasową możliwą do uzyskania w badaniu naczyń wieńcowych przy jednosegmentowej rekonstrukcji obrazu 165 ms, oraz dwusegmentową 83 ms, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

25. Dot. pkt 48 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający celem ujednoczenia wymogu i porównywania jednakowych wielkości fizycznych będzie wymagał podania kardiologicznej rozdzielczości czasowej wynikającej z połowy czasu obrotu lampy, w badaniach naczyń wieńcowych dla rekonstrukcji jednosegmentowej min. 175 ms?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

26. Dot. zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia - Parametry skanu

Czy Zamawiający uzupełni wymóg dotyczący rekonstruowanego pola obrazowania o dodatkową funkcjonalność niezmiernie przydatną w ocenie obszarów wykraczających poza standardowe pole skanowania 50 cm? Zwiększenie rekonstruowanego pola obrazowania o połowę jest dla zespołu klinicystów wysoce pożądane ze względów diagnostycznych. Pomaga też w obrazowaniu pacjentów korpulentnych bądź niestandardowo pozycjonowanych.







# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



46a	Maksymalne dostępne rekonstruowane pole obrazowania równe średnicy gantry	TAK/NIE	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
-----	---	---------	-----------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

27. Dot. pkt 52 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia  
Czy Zamawiający doceni poprzez wprowadzenie kryterium oceny, zaferowanie większych niż wymagane monitorów stacji technika?

52.	Monitory obrazowe kolorowe LCD min. 19"	Tak, podać	≥ 23" – 10 pkt < 23" – 0 pkt
-----	---	------------	---------------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

28. Dot. zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia - Konsola operatorska  
Czy Zamawiający uzupełni wymóg dotyczący stacji technika o nowoczesne rozwiązania umożliwiające personelowi technicznemu łatwiejszą i mobilną pracę oraz bliższy kontakt z pacjentem:

52a	Możliwość wykorzystania np. tabletu do akwizycji badań jako drugiego monitora	Tak/Nie, Podać	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
-----	---	----------------	-----------------------------

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

29. Dot. zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia - Konsola operatorska  
Zamawiający definiuje szereg funkcjonalności klinicznych realizowanych przez nowoczesne, automatyczne aplikacje kliniczne. Czy Zamawiający doceni i będzie dodatkowo punktował funkcjonalności automatycznego numerowania żeber oraz kręgów kręgosłupa, wedle propozycji:?

68a	Automatyczne numerowanie żeber oraz kręgów kręgosłupa w badaniach odcinkowych jak i całego kręgosłupa w badaniach CT	TAK/NIE	TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt
-----	--	---------	-----------------------------

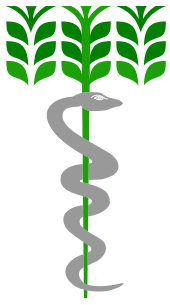
**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

30. Dot. pkt. 146 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia  
Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne monitor sygnału EKG na tablicie montowanym na gantry tomografu do bramkowania skanowania, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

31. Dot. pkt. 150 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia  
Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne do wymogu pkt 150, serwer dawek o funkcjonalności:

150.	Dostawa serwera dawek z oprogramowaniem (bez ograniczeń czasowych/bezterminowa licencja) do monitorowania i raportowania poziomu dawek z dostarczanego aparatu TK zgodnie z dyrektywą EURATOM/2013/59 Oprogramowanie umożliwia: <ul style="list-style-type: none"><li>• analizę statystyczną poziomu dawek</li><li>• ostrzeżenie o przekroczeniu progu zdefiniowanej dawki</li><li>• przedstawienie informacji dotyczących aktualnego wykorzystania aparatu :</li><li>• Liczba badań</li><li>• Liczba pacjentów</li><li>• Analiza czasu trwania badań wraz z filtracją badań „z” i „bez” środka kontrastowego dla CT.</li></ul> Dostawa platformy sprzętowej o parametrach dedykowanych przez producenta lub zainstalowanie oprogramowania na platformie sprzętowej Zamawiającego.	Tak	Bez oceny
------	---	-----	-----------



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69  
NIP 758-20-10-430 REGON 000304616  
[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



## **Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

32. Dot. pkt. 152 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści tomograf bez oprogramowania do automatycznego obliczania dawek dla zarodka i płodu w przypadku badań kobiet w ciąży, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

33. Dot. pkt. 72 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści możliwość przetwarzania przez serwer i oprogramowanie systemu konsol diagnostycznych 24 000 warstw jednocześnie?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

34. Dot. pkt. 120 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez wirtualnej endoskopii naczyń?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

35. Dot. pkt. 126,127, 130 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie:

Model tkanek zagrożonych ze zdefiniowanymi przez użytkownika

parametrami perfuzji (np. CBF, CBV, TTD, TTS, TTP, MTT, Tmax, rCBF), Obliczanie parametrów perfuzji na podstawie dwóch różnych modeli perfuzji, Technologia Rapid Results do standaryzowanego i automatycznego tworzenia i archiwizacji wyników dotyczących perfuzji, Widok wieloparametrowy, Możliwość nawigowania w punktach czasowych i objętości, Specjalistyczna korekcja ruchu, Redukcja szumów 4D, Usuwanie tkanki kostnej z obrazu, Statystyczna analiza obszarów zainteresowania (ROI), Eksport danych, Raportowanie i obróbka wyników, Korekcja ruchu, 4-etapowy przepływ zadań, dostępny zarówno w wersji ze wskazówkami, jak i w wersji zautomatyzowanej – funkcja Auto Stroke ?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

36. Dot. pkt. 128 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie :

Oprogramowanie do segmentacji 3D (z jednego kliknięcia na daną zmianę i oceny krwaka mózgu z serii bez kontrastu wraz obliczaniem objętości krwaka oraz jego krótkiej i długiej osi?)

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

37. Dot. pkt. 129 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie :

Oprogramowanie do segmentacji 3D i oceny tętniaków w mózgu w serii z kontrastem wraz z obliczaniem objętości tętniaka, minimalnej i maksymalnej długości tętniaka oraz maksymalnej i minimalnej średnicy szyjki tętniaka?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

38. Dot. pkt. 133, 135 zestawienia warunków/parametrów wymaganych, granicznych i ocenianych dla przedmiotu zamówienia

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez analizy przedsionków i planowania zabiegów elektrofizjologicznych?

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań treści SIWZ.**

39. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dostarczy wykonawcy wszystkie niezbędne dokumenty leżące w gestii zamawiającego, niezbędnych do złożenia projektu osłon stałych do zaopiniowania w SANEPID.



## MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430 REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl) [szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

**Odpowiedź: Tak.**

40. Prosimy Zamawiającego o podanie wytycznych do projektu osłon dotyczących ilości i rodzajów prowadzonych badań.

**Odpowiedź: Projekt osłon stałych powinien być dostosowany do maksymalnych możliwości tomografu z maksymalną dawką promieniowania stosowanego przez ten aparat.**

41. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkolenia personelu medycznego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego? Mając na uwadze interes Zamawiającego, chcemy aby termin szkolenia personelu medycznego został zaplanowany przez lekarzy, a szkolenia odbywały się z udziałem pacjentów, co będzie miało wpływ na efektywność szkolenia.

**Odpowiedź: Tak.**

42. Prosimy Zamawiającego o załączenie dokumentacji potwierdzającej wytrzymałość posadzki w obecnej pracowni TK oraz drogi transportowej.

**Odpowiedź: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny nie posiada cyfrowej wersji do w/w dokumentacji. Dokumentacja do wglądu znajduje się w archiwum Działu Technicznego MSS.**

43. Prosimy Zamawiającego o informację czy Zamawiający oczekuje wykonania instalacji ppoż i/lub DSO dla adaptowanych pomieszczeń.

**Odpowiedź: Tak.**

44. Prosimy Zamawiającego o wykreślenie wymogu dostarczenia „Uzyskanie w imieniu Zamawiającego zezwolenia na uruchomienie i stosowanie aparatu zgodnie z Ustawą z dnia 29 listopada 2000 r.-Prawo Atomowe”. Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne dokumenty dotyczące aparatu konieczne do odbioru PWIS. Aparat TK wymaga zezwolenia na użytkowanie wydanego przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Stroną wnioskującą do PWIS jest zgodnie z przepisami właściciel i użytkownik aparatu, a nie dostawca. Również dokumenty stanowiące załącznik do wniosku tylko w części dotyczą aparatu i są w gestii dostawcy sprzętu. W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagania o treści na następujące: „Przekazanie do Użytkownika wraz wykonaniem testów akceptacyjnych po uruchomieniu aparatu TK wszystkich wymaganych pomiarów oraz dostarczenie atestów, certyfikatów i innych dokumentów dotyczących urządzenia, a niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego zezwolenia na użytkowanie wydawanego przez PWIS”. W przypadku odmowy na powyższe pytanie prosimy o potwierdzenie, że protokół bezusterkowego odbioru sprzętu (zwany też protokołem końcowym) zostanie podpisany po realizacji zadania, rozumianym jako adaptacji pomieszczenia, wykonaniu dostawy, instalacji, uruchomienia i przekazanie do użytkowania aparatu TK wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych, a sam czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS nie będzie wliczany do czasu realizacji całego zadania. Termin uzyskania zezwolenia nie jest w żadnym stopniu zależny od Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.**

45. Prosimy Zamawiającego o informację czy Zamawiający wymaga wymiany klimatyzatora typu split w pomieszczeniu badań.

**Odpowiedź: Wszystkie projektowane pomieszczenia muszą być wentylowane mechanicznie. Instalacja wentylacji powinna umożliwić zgodną z normami wymianę powietrza w projektowanych pomieszczeniach.**

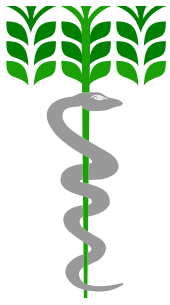
46. Prosimy Zamawiającego o informację czy Zamawiający wymaga wykonania w nowej sterowni punktów sieci komputerowej? Jeśli tak, to prosimy o informację, do którego punktu dystrybucyjnego powinny być wpięte, prosimy o podanie odległości. Czy wymagane będą jakiegokolwiek elementy aktywne?

Jeśli nie prosimy o informację w jakim terminie zostaną wykonane.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonanie w nowej sterowni punktów sieci komputerowej, najbliższy punkt dystrybucyjny to LPD E1, wymaga jednak modernizacji-dostarczenia nowej większej szafy wraz z panelami oraz urządzenia aktywnego typu switch ARUBA 2540 48G 4SFTP+(w celu zapewnienia kompatybilności sprzętowej oraz zarządzania), odległość do LPD E1 ok 30 metrów.**







## MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY®

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

NIP 758-20-10-430

REGON 000304616

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl)

[szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)



47. Prosimy Zamawiającego o informację czy zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o następujących parametrach :

- w przypadku zdalnej diagnostyki uruchamianej z wykorzystaniem routera Wykonawcy – łącze o przepustowości minimum 512 kbit/s ze stałym adresem IP
- w przypadku zdalnej diagnostyki uruchamianej z wykorzystaniem routera Zamawiającego uruchomiony zostanie tunel VPN typu IPsec

**Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 512 kbit/s ze stałym adresem IP, a w przypadku problemów technicznych uniemożliwiających skorzystanie z tego rozwiązania Wykonawca zgadza się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę.**

48. Prosimy Zamawiającego o wskazanie odległości pomiędzy sterownia a rozdzielnia szpitala dla której oferent zobligowany jest doprowadzić przewód zasilający nowy aparat CT.

**Odpowiedź: Nie mniej niż 100 mb, max 150 mb.**

49. Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca przyłącza gazów medycznych do istniejącej sieci szpitala.

**Odpowiedź: Zgodnie z wykonaną przez oferenta dokumentacją (prawdopodobnie piwnica Blok „B”).**

**Pozostała treść SIWZ pozostaje bez zmian.**

