



# MAZOWIECKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY<sup>®</sup>

*im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce*

07-410 Ostrołęka, Al. Jana Pawła II 120A

NIP 758-20-10-430

[www.szpital.ostroleka.pl](http://www.szpital.ostroleka.pl)

tel. (029) 765 21 22 fax (029) 760 45 69

REGON 000304616

[szpitalo@szpital.ostroleka.pl](mailto:szpitalo@szpital.ostroleka.pl)

MSS-TZP-ZPP-26-34/16

Ostrołęka, dn. 10.02.2017 r.

## Do wszystkich uczestników Postępowania (Wykonawców)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) na realizację zadania **pn.: Zakup i dostawa programowego rozwiązania informatycznego budującego usługi elektroniczne z zainstalowaniem i wdrożeniem oraz dostawę i zakup składników wyposażenia środowiska informatycznego Zamawiającego z rozmieszczeniem, zainstalowaniem i wdrożeniem tego wyposażenia niezbędnym dla wytwarzania i udostępniania tych usług w projekcie „Wdrożenie innowacyjnego systemu dystrybucji leków oraz wdrożenie e-usług w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce” w ramach Działania 2.1 E-Usługi dla Mazowsza Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.**

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce informuje, że na mocy przysługujących mu jako Zamawiającemu uprawnień art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r., (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która staje się z tą chwilą wiążąca przy interpretacji zapisów SIWZ zarówno dla Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu, jak i Zamawiającego.

**Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:**

**I. Rozdział XI. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia *Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert* otrzymuje następujące brzmienie:**

1. Miejsce składania ofert:

Ofertę należy złożyć w Kancelarii Szpitala pok. 217, adres: Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce Al. Jana Pawła II 120A 07-410 Ostrołęka w terminie najpóźniej do dnia **28.02.2017r.** do godz. 9.45.

2. Termin otwarcia ofert:

- Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.02.2017r. roku**, o godz. 10.00, w siedzibie Zamawiającego w Sali nr 203.
- Otwarcie ofert jest jawne.
- Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Podczas otwarcia ofert podaje się nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
- Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:
  - kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
  - firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
  - ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.



- Oferty zostaną sprawdzone pod kątem, czy zostały sporządzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać udzielenia przez Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert.

## II. W załączniku nr 6A do SIWZ i Umowy:

Punkcie 2.1.5b – warunki serwisu otrzymuje brzmienie:

„2.1.5b) Warunki serwisu:

- w okresie gwarancji Zamawiający uzyska nieodpłatny dostęp do bazy wiedzy technicznej, systemu zgłoszeń, pomocy technicznej oraz bezpłatnych aktualizacji oprogramowania BIOS, firmowego i sterowników;
- min. 24. miesięczny serwis świadczony przez autoryzowany kanał serwisowy producenta:
  - serwis obejmuje podmiannę na okres naprawy z zapewnieniem parametrów nie gorszych, aktualizacje oprogramowania BIOS, firmowego i sterowników;
  - czas reakcji na zgłoszenie awarii będzie wynosił maksymalnie 4 godziny w dni robocze (minimalne wymagania dla czasu realizacji oznaczają najdłuższy termin realizacji usługi serwisowej).
  - Reakcją na zgłoszenie awarii jest kontakt Wykonawcy z Zamawiającym, po zgłoszeniu przez Zamawiającego zdarzenia awarii polegającej na przybyciu serwisu do Zamawiającego lub kontakcie telefonicznym z Zamawiającym lub w sposób uzgodniony z Zamawiającym;
  - czas naprawy wyniesie maksymalnie 24 godziny lub zostanie uzgodniony z Zamawiającym w przypadkach, gdy dotrzymanie tego terminu jest niemożliwe ze względów logistycznych bądź technicznych; zgłoszenia będą przyjmowane drogą pisemną, telefoniczną na wskazany nr telefonu, pocztą elektroniczną na wskazany adres elektroniczny lub przez wskazaną stronę internetową (minimalne wymagania dla czasu realizacji oznaczają najdłuższy termin realizacji usługi serwisowej);
  - w przypadku awarii dyski stałe pozostają u Zamawiającego,
  - podmiana następuje po uprzedniej weryfikacji i akceptacji konieczności wymiany sprzętu przez inżyniera wsparcia technicznego Wykonawcy;
  - w przypadku niedokonania naprawy w terminach określonych wyżej, Wykonawca bezzwłocznie wymieni wadliwe urządzenie, podzespół lub element sprzętowy na nowy o parametrach nie gorszych niż uszkodzony, bez dodatkowych opłat;
  - Wykonawca wymieni urządzenie, podzespół lub element sprzętowy na nowe w okresie gwarancji w przypadku identyfikacji przez Zamawiającego i potwierdzenia przez Wykonawcę trzech istotnych awarii. Za uszkodzenie istotne przyjmuje się każde uszkodzenie ograniczające funkcję urządzenia, podzespołu lub elementu sprzętowego;
  - w przypadku wymiany uszkodzonego urządzenia, podzespołu lub elementu sprzętowego będą obowiązywać warunki gwarancji i serwisu wynikające z umowy, a bieg terminu gwarancji wymienionego nowego urządzenia, podzespołu lub elementu sprzętowego rozpoczyna się od początku wg terminu określonego w niniejszej SIWZ z chwilą jego dostarczenia i uruchomienia;
  - przyjmowanie zgłoszeń:
    - zgłoszenia będą przyjmowane w dni robocze od godz. 8.<sup>00</sup> do godz. 17.<sup>00</sup>;
    - jeżeli zgłoszenie takie zostanie przesłane do godz. 15.<sup>00</sup> dnia roboczego urządzenie, podzespół lub element sprzętowy na podmiannę zostanie wysłany tego samego dnia;
    - jeżeli zgłoszenie takie zostanie przesłane po godz. 15.<sup>00</sup> dnia roboczego urządzenie, podzespół lub element sprzętowy na podmiannę zostanie wysłany następnego dnia roboczego”.



### **III. W załączniku nr 6B do SIWZ i Umowy:**

Punkt 1.4.1. Serwer dyskowy w Parametrze Karta graficzna punkt 25) otrzymuje brzmienie:

„25) rozdzielczość natywna min. 1440x900 dla częstotliwości odświeżania 60Hz i min. 16 milionów kolorów”.

### **IV. Załącznik nr 8 do SIWZ Istotne postanowienia umowy w §8 RĘKOJMIA ZA WADY, GWARANCJA, SERWIS, NADZÓR AUTORSKIEGO OPROGRAMOWANIA, CIĄGŁOŚĆ ROZWOJU Zamawiający dopisuje ust. 18 w brzmieniu:**

„18. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy brutto”.

### **V. Załącznik nr 8 do SIWZ Istotne postanowienia umowy w §5 PRAWA AUTORSKIE ust. 8 i 10. Zamawiający zmienia w §5 ust. 8 i skreśla w §5 ust. 10. §5 otrzymuje następujące brzmienie:**

#### **§ 5 PRAWA AUTORSKIE**

1. Wykonawca oświadcza, że przysługują mu prawa do udzielania licencji/sublicencji lub posiada nadane przez autora specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego prawo do udzielania licencji/sublicencji na jego użytkowanie i udzieli Zamawiającemu takich licencji/sublicencji.
2. Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji/sublicencji na użytkowanie specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego którego zakres funkcjonalny został określony w SIWZ. Licencja/sublicencja na użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego jest licencją niewyłączną i zostaje udzielona Zamawiającemu na czas nieokreślony.
3. Zamawiający ma prawo tylko do takich kopii specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego, które są niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa jego eksploatacji. Kopie niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa eksploatacji specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego nie mogą być eksploatowane równocześnie z jego instalacjami produkcyjnymi.
4. Zamawiający nie ma prawa do sprzedaży, odsprzedaży, wypożyczenia, użyczenia, powielania, odstępowania lub rozpowszechniania w innej formie, zmienienia, dekompilacji, tłumaczenia specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego.
5. Zamawiający nie ma prawa do usuwania bądź zmiany znaków handlowych i informacji o Wykonawcy, bądź producencie podanych w specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego i materiałach towarzyszących.
6. Zamawiający ma prawo do rozpowszechniania bez ograniczeń rezultatów wykonywania specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego oraz danych i zestawień utworzonych za jego pomocą.
7. Certyfikaty licencyjne zostaną przekazane Zamawiającemu w dniu uregulowania przez niego należności za dostarczone licencje. Certyfikaty te będą spełniać warunki określone w ust. 2-5.
8. Wykonawca przenosi w ramach wynagrodzenia określonego w umowie autorskie prawa majątkowe do Utworów na wszystkich znanych w chwili zawarcia Umowy polach eksploatacji, a w szczególności polach eksploatacji określonych w art. 50 oraz 74 ust. 4 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. Z 2006 r. nr 90, poz. 631 z późn. zm.).
9. Wykonana dokumentacja powykonawcza staje się własnością Zamawiającego, który będzie mógł dowolnie nią dysponować, w szczególności ją zbyć w całości lub w części.
10. Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za naruszenie praw autorskich oraz innych praw osób trzecich przy wykonywaniu Umowy.
11. Wykonawca zwalnia Zamawiającego z wszelkich roszczeń, odpowiedzialności, strat, szkód, kosztów i wydatków (łącznie z kosztami prawnymi), wynikających z naruszenia przez Twórców własności intelektualnej i praw autorskich strony trzeciej, licencji (patentów), chyba że użycie rozwiązania objętego licencją, patentem czy ochroną na mocy Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej, nastąpiło na wyraźne pisemne żądanie Zamawiającego.



12. Wykonawca zwalnia Zamawiającego z odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku wysunięcia jakichkolwiek roszczeń związanych z naruszeniem praw autorskich, patentu, zarejestrowanego projektu, znaku towarowego, nazwy handlowej lub innych praw własności intelektualnej lub przemysłowej, jeżeli roszczenie lub postępowanie wynika z projektu, konstrukcji, wytworzenia lub wykorzystania Utworów.
13. Wykonawca zostanie niezwłocznie poinformowany o wszelkich roszczeniach wysuniętych przeciwko Zamawiającemu, zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu. Wykonawca może, na własny koszt i ryzyko prowadzić negocjacje mające na celu zawarcie ugody w sprawie danego roszczenia lub postępowanie sądowe albo arbitrażowe dotyczące takiego roszczenia, pod warunkiem, że Wykonawca potwierdzi na piśmie swoją odpowiedzialność wobec Zamawiającego, wynikającą z roszczenia objętego zobowiązaniem do zwolnienia z odpowiedzialności, o którym mowa w niniejszym punkcie.
14. Wykonawca będzie informować Zamawiającego o postępach w negocjacjach, postępowaniu sądowym lub arbitrażowym.
15. Zamawiający nie uzna żadnych roszczeń wbrew interesom Wykonawcy, chyba że Wykonawca nie podejmie negocjacji i postępowania sądowego lub arbitrażowego w stosownym czasie po otrzymaniu właściwego wniosku.
16. O ile Zamawiający nie zdecyduje inaczej, Wykonawca nie uzna żadnych roszczeń wbrew interesom Zamawiającego, chyba że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu na jego żądanie rozsądne zabezpieczenie. Zabezpieczenie winno być równe kwocie szacunkowego odszkodowania, szkód i kosztów, do których Zamawiający byłby zobowiązany, a co do których mają zastosowanie postanowienia niniejszego punktu.
17. Na wniosek Wykonawcy Zamawiający będzie wspierał Wykonawcę w kwestionowaniu każdego roszczenia lub powództwa, jednakże Wykonawca zwróci Zamawiającego wszystkie zasadnie poniesione przez niego koszty.

## **VI. W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział IV. pkt 2.2 otrzymuje brzmienie:**

### **2.2. Zdolności techniczne i zawodowe.**

W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie Zamawiający żąda następujących dokumentów:

1 Wykazu dostaw lub usług wykonanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał przynajmniej:

- a) jedną dostawę rozwiązania informatycznego realizującego automatyzację logistyki gospodarki lekowej obejmujące sprzęt i oprogramowanie przeznaczone do automatyzacji i zarządzania gospodarką lekami o wartości łącznej nie mniejszej niż 800.000,00 PLN brutto, odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.
- b) jedną dostawę składników infrastruktury teleinformatycznej zawierającej co najmniej: serwery z wirtualizacją, macierze dyskowe, przełączniki sieci SAN, archiwizator danych o wartości łącznej nie mniejszej niż 300.000,00 PLN brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.
- c) jedną dostawę specjalistycznego rozwiązania programowego realizującego funkcjonalności Elektronicznego Obiegu Dokumentów o wartości minimum 150 000,00



PLN brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia

- d) jedną dostawę specjalistycznego rozwiązania programowego realizującego funkcjonalności Logiki Biznesowej (ang. *Business Intelligence*) w zakresie zbioru raportów i zbioru wskaźników KPI o wartości minimum 150 000,00 PLN brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.

Na zasadach odpowiednio określonych w rozdziale V SIWZ.

Ocena spełniania warunku udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.

2. Wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych wykonywanych przez nie do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie realizacji zamówienia dysponuje lub będzie dysponował co najmniej:

- a) 1 kierownikiem projektu, posiadającym:
- co najmniej 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika projektu w projektach dotyczących wdrożeń oraz serwisu (utrzymanie, wsparcie, rozwój) rozwiązań informatycznych w służbie zdrowia,
  - co najmniej wykształcenie wyższe techniczne;
- b) 1 (jednym) wdrożeniowcem, posiadającym, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania logiki biznesowej w podmiotach leczniczych, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;
- c) 1 (jednym) wdrożeniowcem, posiadającym, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania elektronicznego obiegu dokumentów w podmiotach leczniczych, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;
- d) 2 (dwóch) wdrożeniowców posiadających, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania rozwiązań informatycznych obejmujących sprzęt i oprogramowanie przeznaczone do automatyzacji i zarządzania gospodarką lekami w podmiotach leczniczych
- d.1) za rozwiązanie równoważne dla warunku określonego w ppkt d) uznaje się spełnienie warunku poprzez wykazanie: 2 (dwóch) wdrożeniowców posiadających, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania rozwiązań informatycznych obejmujących integrację systemów z wykorzystaniem protokołu HL7,
- e) 1 (jednym) farmaceutą, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie w zarządzaniu logistyką obrotu lub gospodarki lekami, tj. kierownik/z-ca kierownika apteki szpitalnej, kierownik hurtowni farmaceutycznej,
- f) co najmniej 1 (jednym) inżynierem w zakresie instalacji i konfiguracji oferowanego sprzętu komputerowego posiadającym certyfikat/certyfikaty dostarczanego sprzętu komputerowego, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;

Na zasadach odpowiednio określonych w rozdziale V SIWZ.

Ocena spełniania warunku udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.

## VII. W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział V. pkt 1.7 otrzymuje brzmienie:

1.7. W celu wykazania spełnienia warunku: **Zdolności techniczne i zawodowe**, zamawiający wymaga:

1. Wykazu dostaw lub usług wg załącznika nr 4 do SIWZ (na minimum kwoty i na zasadach określonych poniżej) wykonanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości,



przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał przynajmniej:

- a) jedną dostawę rozwiązania informatycznego realizującego automatyzację logistyki gospodarki lekowej obejmujące sprzęt i oprogramowanie przeznaczone do automatyzacji i zarządzania gospodarką lekami o wartości łącznej nie mniejszej niż 800.000,00 PLN brutto, odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.

Zamawiający uzna warunek za spełniony dla realizacji obejmującej:

- zautomatyzowane apteczki oddziałowe ze sprzętem i oprogramowaniem zarządzającym,
- szafy lekowe ze sprzętem i oprogramowaniem zarządzającym,
- integrację dostarczonego oprogramowania zarządzającego dla apteczek oddziałowych i szaf lekowych z systemem informatycznym części medycznej (ang. Hospital Information System – HIS).

a.1) Za rozwiązanie równoważne dla warunku określonego w ppkt a) uznaje się:

- realizacje, które obejmowały mobilne stacje dystrybucji leków i oprogramowanie zarządzające oraz integrację tego oprogramowania z systemem informatycznym części medycznej.
- realizacje, które obejmowały swoim zakresem mobilne stacje dystrybucji leków przewidziane do obsługi oprogramowania zarządzającego, ale bez integracji tego oprogramowania z systemem informatycznym części medycznej.

- b) jedną dostawę składników infrastruktury teleinformatycznej zawierającej co najmniej: serwery z wirtualizacją, macierze dyskowe, przełączniki sieci SAN, archiwizator danych o wartości łącznej nie mniejszej niż 300.000,00 PLN brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.

- c) jedną dostawę specjalistycznego rozwiązania programowego realizującego funkcjonalności Elektronicznego Obiegu Dokumentów o wartości minimum 150 000,00 zł brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia

- d) jedną dostawę specjalistycznego rozwiązania programowego realizującego funkcjonalności Logiki Biznesowej (ang. Business Intelligence) w zakresie zbioru raportów i zbioru wskaźników KPI o wartości minimum 150 000,00 zł brutto odpowiadającej swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia.

Zamawiający nie wymaga informacji o dostawach niewykonanych lub wykonanych nienależycie.

*W przypadkach, gdy dokumenty zawierać będą kwoty wyrażone w innej walucie niż złoty, Zamawiający na potrzeby oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu przeliczy podane kwoty na złoty (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku) po średnim kursie ogłoszonym przez Narodowy Bank Polski z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu, a jeżeli w tym dniu kursu nie ogłoszono, to średni kurs waluty publikowany pierwszego dnia, po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, w którym zostanie on opublikowany.*

2. Wykazu osób wg załącznika nr 5 do SIWZ, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych wykonywanych przez nie do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie realizacji zamówienia dysponuje lub będzie dysponował co najmniej:



- a) 1 (jednym) kierownikiem projektu, posiadającym:
  - co najmniej 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika projektu w projektach dotyczących wdrożeń oraz serwisu (utrzymanie, wsparcie, rozwój) rozwiązań informatycznych w służbie zdrowia,
  - co najmniej wykształcenie wyższe techniczne;
- b) 1 (jednym) wdrożeniowcem, posiadającym, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania logiki biznesowej w podmiotach leczniczych, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;
- c) 1 (jednym) wdrożeniowcem, posiadającym, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania elektronicznego obiegu dokumentów w podmiotach leczniczych, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;
- d) 2 (dwóch) wdrożeniowców posiadających, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania rozwiązań informatycznych obejmujących sprzęt i oprogramowanie przeznaczone do automatyzacji i zarządzania gospodarką lekami w podmiotach leczniczych,
- d.1) za rozwiązanie równoważne dla warunku określonego w ppkt d) uznaje się spełnienie warunku poprzez wykazanie: 2 (dwóch) wdrożeniowców posiadających, co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania rozwiązań informatycznych obejmujących integrację systemów z wykorzystaniem protokołu HL7,
- e) 1 (jednym) farmaceutą, posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie w zarządzaniu logistyką obrotu lub gospodarki lekami, tj. kierownik/z-ca kierownika apteki szpitalnej, kierownik hurtowni farmaceutycznej,
- f) co najmniej 1 (jednym) inżynierem w zakresie instalacji i konfiguracji oferowanego sprzętu komputerowego posiadającym certyfikat/certyfikaty dostarczanego sprzętu komputerowego, który będzie uczestniczył w wykonaniu zamówienia;

Osoby proponowane na wyżej wymienione stanowiska, muszą posługiwać się językiem polskim w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie. W przypadku, gdy proponowana osoba nie posługuje się językiem polskim, Wykonawca na własny koszt zatrudni tłumacza języka polskiego, przez okres realizacji zamówienia.

**UWAGA:**

**Zamawiający nie dopuszcza wskazania tej samej osoby kierownika projektu na inne funkcje.**

**Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.**

**Zestaw I**

1. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego system do dystrybucji Leków i sprzętu j.uz, kompletny równoważny do opisanego Przez Zamawiającego w SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił parametry systemu dystrybucji leków i sprzętu z zachowaniem klas równoważności gabarytów i funkcjonalności.

2. Czy Zamawiający dopuści do postępowania system szaf lekowych modułowych konfigurowany wg wymogów oddziałów na których system plus szafy będą pracować .

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że nie określił wymagania konfiguracji systemu szaf lekowych według wymogów oddziałów, na których system plus szafy mają pracować.



3. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego szafy o wymiarach 680x680x1450mm.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikował odpowiednio wymagania w zakresie gabarytów w odpowiedzi na odwołanie, pismem z dnia 23.01.2017r.
4. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego moduł szafy z 4 szufladami które posiadają możliwość dzielenia i konfigurowania zasobników medycznych na poszczególne kategorie oraz referencje danego leku rozmiary podprzedziałów 11x6x7 cm , 11x12x7 cm. Wnosimy o wyłączenie zapis „oprogramowanie szafy musi umożliwić kontrolę nad tym , jak daleko można wysunąć daną szufladę a tym samym do ilu podprzedziałów uzyskać dostęp,, jest to zapis faworyzujący jedną firmę oraz jeden patent na zarządzanie lekami w szafie , system który proponujemy jest równoważny i bezpieczny dla użytkownika.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ i podkreśla, że wymaganie w zakresie kontroli dostępu do takiej ilości dawek, jaka została zlecona przy jego ograniczeniu przy wysuwaniu szuflady nie określa sposobu realizacji takiej kontroli.
5. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego szafę która spełnia wymogi formalne SIWZ i jest równoważnikiem do opisu zawartego w punkcie 1,2,f i,ii,iii,. Proponowane przez nas rozwiązanie jest tożsame lecz obsługa jest mniej skomplikowana dla użytkownika , bardziej ergonomiczna i nie zajmująca dużo miejsca na oddziale szpitalnym.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że oferowana szafa musi spełniać wszystkie wymagania określone w SIWZ tj. w pkt. 1.5.1 ppkt. 2.1.a – 2.1.e i 2.1.f.i – ix.
6. Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego szafę z zintegrowanym panelem dotykowym na oddziałach szpitalnych z modułami na poszczególne leki z możliwością konfigurowania odpowiednich stanów modułów bezpośrednio przez użytkownika w oparciu o przestrzeń szuflady. Moduły zapasowe konfigurowane są na etapie projektu dla danego oddziału.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ i podkreśla, że oferta Wykonawcy musi przedstawiać kompletne rozwiązanie w zakresie rzeczowym i konfiguracji, spełniające wymagania Załącznika 6B punkt 1.5.
7. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli dodatkowa szafa na leki o większych gabarytach z całości opisu wynika iż system szaf powinien posiadać możliwość pracy w środowisku oddziału wydawania leków z jednej szafy.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że interpretacja trybu eksploatacji systemu szaf nie jest przedmiotem zamówienia, a wymaganie dotyczy zapewnienia każdemu zestawowi szaf dodatkowej kubatury użytkowej.
8. Czy Zamawiający dopuści do postępowania system szaf lekowych modułowych o wymiarach 1300x550x1970mm  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że zmodyfikował wymagania w zakresie gabarytów w odpowiedzi na odwołanie, pismem z dnia 23.01.2017r.
9. Prosimy o podanie ilości lodówek przyjętych do projektu.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że wymagane ilości poszczególnych elementów zostały określone w tabeli na str. 2 załącznika 6B do SIWZ i podkreśla, że ilość lodówek przyjętych do projektu wynosi 20 szt. i wynika z ilości 1 szt. lodówki dla każdego z 20 szt. zestawów zautomatyzowanych apteczek oddziałowych.
10. Czy Zamawiający dopuści do postępowania zamki bez możliwości wyświetlania temperatury.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.





11. Czy Zamawiający dopuści do postępowania szafę bezprzewodową zarządzaną systemem centralnie, otwarcie

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

12. Czy Zamawiający przewiduje zarządzanie wszystkimi modułami szaf przeglądaniem stanów wykonania zleceń na danym oddziale z innego komputera niż komputer zarządzający zainstalowany na stałe w szafach medycznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że nie ogranicza wymagań w tym zakresie.

13. Czy Zamawiający przewiduje dostęp do leków pierwszej pomocy (reanimacja) jeżeli tak to gdzie one mają się znajdować.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że dostęp do leków pierwszej pomocy jest oczywistym elementem wewnętrznej organizacji funkcjonowania oddziałów, zatem oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do takiej organizacji, a nie odwrotnie.

14. Czy Zamawiający przewiduje ewidencje w systemie one line pobieranie sprzętu j.uz.na oddziale szpitalnym

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

15. Zwracamy się do Zamawiającego o wyłączenie i podzielenie systemu operacyjnego do zarządzania szafami lekowymi czyli dostarczenie szaf z oprogramowaniem i zintegrowaniem z posiadanym przez szpital His,

**od Modernizacji i rozbudowy infrastruktury środowiska informatycznego.** Zapis w SIWZ nakłada obowiązek na wykonawcy dostarczenie wszystkich niezbędnych elementów **Plus** system do dystrybucji leków, jak wiemy na dzień dzisiejszy dostarczenie i rozszerzenie działającego w szpitalu systemu informatycznego może spełnić warunki techniczne w SIWZ tylko firma która ten system budowała i wdrażała w Państwa Jednostce Medycznej. Rozsądne zatem jest podzielenie tego zamówienia i wyłonienia dostawcy infrastruktury środowiska informatycznego i w ten sposób zapewnić sobie ciągłości w budowaniu sieci i wymiany informacji o pacjencie, rozliczeniu go z NFZ, oraz wyłonić firmę która dostarczy do Państwa Jednostki system do dystrybucji leków w oparciu o SIWZ która również dostarczy rozwiązania systemowe do konfiguracji His. Powiązanie tych dwóch niezależnych od siebie systemów opisanych w SIWZ przyczynia się do ograniczenia konkurencji a co za tym idzie o nieuzasadnione wydawanie Publicznych Pieniądzy. Wnosimy zatem o podzielenie zamówienia na dwie części które przyczynią się do podniesienia jakości dostarczonego sprzętu oraz adekwatnego dla szpitala systemu informatycznego pracującego w środowisku medycznym jak i też w środowisku biesowym czyli wymiany danych z płatnikiem.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ i podkreśla, że opublikował informacje techniczne dotyczące integracji oferowanego rozwiązania z systemem informatycznym części medycznej posiadanym i eksploatowanym przez podmiot leczniczy, co zapewnia minimalny wymagany opis warunków technicznych dla integracji oferowanego rozwiązania z tym systemem.

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że proponowany przez Wykonawcę podział zakresu zamówienia stwarza dla Zamawiającego poważne ryzyko koordynacji organizacyjnej, wykonalności technicznej i nieprzewidywalności dodatkowych nakładów niezbędnych na integrację rozdzielnie pozyskanych części zakresu Projektu.

16. Prosimy o przedstawienie realnego współczynnika na którym opierał się Zamawiający obliczając ilości potrzebnych składowych do zaoferowania tylko 20 szaf.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

17. Prosimy o przedstawienie asortymentu ilościowego który został przyjęty do projektu na poszczególnych oddziałach i podzielenia go na jednostki (ampułki drażetki czopki etc) oraz na strzykawki igły venflony, gotowe zestawy, endoprotezy, sruby, cewniki gazy etc. które muszą być zaimplementowane do poszczególnych szaf medycznych,



jest to o tyle ważne dla nas gdyż wpływa to bezpośrednio na przedstawienie konkretnego rozwiązania do poszczególnych oddziałów.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymagane parametry ilościowe bez wymagania konfiguracji systemu szaf lekowych według wymagań oddziałów, na których system plus szafy mają pracować.

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

18. Prosimy o przedstawienie rotacji ( zużycia na danym oddziale ) sprzętu wielorazowego użytku który też jest zapisywany do stanów magazynowych apteczek szpitalnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymagane parametry ilościowe bez wymagania konfiguracji apteczek szpitalnych według wymagań oddziałów, na których system plus szafy mają pracować.

Zamawiający podkreśla jednocześnie, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

19. Prosimy o przedstawienie ilości zużywanych płynów infuzyjnych na poszczególnych oddziałach szpitalnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

20. Prosimy o przedstawienie jaki sprzęt medyczny wielorazowy i jednorazowy jest wykorzystywany na salach operacyjnych oraz ilości zużywanych nici chirurgicznych .

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

Czy posiadają Państwo sale endoskopowe , jeżeli tak jakie części zużywalne są wykorzystywane : rozmiary długości ilości sztuk które mają być objęte ewidencją szaf

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

21. Prosimy o przedstawienie struktury RTG czy zamówienie obejmuje też wydawanie i kontrole kontrastów w pracowni oraz innego sprzętu medycznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

22. Prosimy o przedstawienie rotacji na oddziałach SOR ilości przyjmowanych osób dziennie plus ilości poszczególnych wydawanych medykamentów dziennie plus sprzęt jednorazowy i wielorazowy .Informacja niezbędna do zaproponowania rozwiązania technicznego szaf

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

23. Prosimy o przedstawienie struktury IOM ilość łóżek ilość pomieszczeń wykorzystywanych czy dostęp do poszczególnych pokoi jest bezpośredni z jednego korytarza , zużycie poszczególnych leków oraz sprzętu .już.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że oczekuje rozwiązania, które zapewnia elastyczność jego dostosowania do organizacji pracy oddziałów, a nie odwrotnie.

24. Prosimy o przedstawienie rozmieszczenia na poszczególnych oddziałach sieci LAN i WLAN gdzie mają pracować szafy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że zapewnia przyłącza transmisji danych.



25. Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie do odczytu znaczników RFID UHF z kodem EPC GEN II  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.
26. Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie dla szafy dodatkowej system 5x4 czyli 20 odseparowanych przedziałów przechowywania medykamentów medycznych.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymagania minimalne w tym zakresie.
27. Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie dla szafy dodatkowej systemu do otwierania drzwi w szafie z innego poziomu .  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.
28. Czy zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie w celu prezentacji ( telekonferencji na żywo ) na przedstawienie całego systemu.do dystrybucji leków  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że udziela zamówienia publicznego na podstawie złożonej oferty, a nie jej prezentacji.

## Zestaw II

1.

Załącznik 6B do SIWZ i UMOWY PKT 1.5.1. ZAUTOMATYZOWANE APTECZKI ODDZIAŁOWE – punkt 2.1 c), d), e)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane wyposażenie szafy mające bezpośredni kontakt z użytkownikiem i środowiskiem oddziału, będące w związku z tym narażone na skażenie tj. c) monitor z ekranem dotykowym, d) klawiatura i e) czytnik linii papilarnych powinny być możliwe do dezynfekcji przy użyciu powszechnie stosowanych w szpitalach środków. W innym przypadku urządzenia mogą zwiększać ryzyko związane z przenoszeniem zakażeń szpitalnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na przeznaczenie szaf oczywistym jest konieczność spełniania przez oferowane rozwiązanie odpowiedniej klasy szczelności i wykonania tak aby możliwe było dezynfekowanie wyposażenia szafy przy wykorzystaniu powszechnie używanych w szpitalu środków.

2.

ZAŁĄCZNIK NR 7A DO SIWZ – punkt 25.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia prezentacji przedstawiającej rozwiązanie wyposażone we wszystkie dane i skonfigurowane w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji według scenariusza.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że zakresie procedury oceny ofert Wykonawców odbędzie się prezentacja rozwiązań oferowanych przez Wykonawców tj. na potrzeby prezentacji Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć skonfigurowane rozwiązanie wyposażone we wszystkie dane i skonfigurowane w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji według scenariusza określonego w załączniku 7B do SIWZ.

3.

ZAŁĄCZNIK NR 7A DO SIWZ – punkt 26.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia prezentacji przedstawiającej rozwiązanie wyposażone we wszystkie dane i skonfigurowane w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji według scenariusza.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia i podkreśla, że zakresie procedury oceny ofert Wykonawców odbędzie się prezentacja rozwiązań oferowanych przez Wykonawców tj. na potrzeby prezentacji Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć skonfigurowane rozwiązanie wyposażone we wszystkie dane i skonfigurowane w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia prezentacji według scenariusza określonego w załączniku 7B do SIWZ.



4.  
ZAŁĄCZNIK NR 7B DO SIWZ – 1. Etap 1: Kryteria dopuszczające

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach kryteriów dopuszczających wymagał będzie prezentacji interfejsów użytkownika urządzenia i systemu zarządzającego automatycznymi szafami oddziałowymi w języku polskim.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że prezentowane rozwiązanie musi posiadać interfejsy użytkownika urządzenia i systemu zarządzającego automatycznymi szafami oddziałowymi w języku polskim.

5.  
ZAŁĄCZNIK NR 7B DO SIWZ – 2.1.1.1

Prosimy o modyfikację treści wymagania i rezygnację w wymogu konieczności dostarczenia na potrzeby prezentacji i weryfikacji kryteriów dopuszczających szafy dla pojemników o większych gabarytach. Urządzenia oferowane przez wykonawcę produkowane są zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i z uwagi na cykl produkcji i transportu urządzeń niemożliwej jest dostarczenie ich w terminie prezentacji wyznaczonym przez Zamawiającego. Ponadto wszystkie najważniejsze wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności realizowane są przez jednostkę główną wyposażoną w komputer sterujący oraz oprogramowanie szaf i oprogramowanie zarządzające szafami.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ i podkreśla, że prezentacja Wykonawcy musi przedstawiać rozwiązanie w zakresie rzeczowym i konfiguracji właściwe dla zademonstrowania zgodności tego rozwiązania z wymaganiami kryteriów dopuszczających.

6.  
ZAŁĄCZNIK NR 7B DO SIWZ – 2.1.2.1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach weryfikacji kryteriów dopuszczających wymagał będzie dostarczenie dokumentacji wymiany danych między serwerem zarządzającym automatycznymi apteczkami oddziałowymi i systemem informatycznym części medycznej (HIS) – przyjęcie i wypisanie pacjenta, zlecenia podania leku, zmiany stanu magazynowego (przyjęcie i wypisanie pacjenta, wydanie i uzupełnienie leku, upoważnione usunięcie leku). Wykonanie integracji pomiędzy systemami jest przedmiotem postępowania i zostanie zrealizowane w podanym przez Zamawiającego terminie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie 2.1.2.1. dotyczące integracji dla kryteriów dopuszczających dotyczą demonstracji wymiany danych między serwerem zarządzającym automatycznymi apteczkami oddziałowymi i systemem informatycznym części medycznej (HIS).

7.  
ZAŁĄCZNIK NR 7B DO SIWZ – 2.1.3.1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach weryfikacji kryteriów dopuszczających wymagał będzie dostarczenie dokumentacji wymiany danych przez serwer zarządzającym szafami lekowymi wyposażonymi w mechanizm identyfikacji RFID do systemu informatycznego części medycznej (HIS). Wykonanie integracji pomiędzy systemami jest przedmiotem postępowania i zostanie zrealizowane w podanym przez Zamawiającego terminie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie 2.1.3.1 dotyczące integracji określone w dla kryteriów dopuszczających dotyczy demonstracji wymiany danych między serwerem zarządzającym automatycznymi apteczkami oddziałowymi i systemem informatycznym części medycznej (HIS).

### Zestaw III

1. Czy w celu wykazania spełnienia warunku „zdolności techniczne i zawodowe” w punkcie 1.a Zamawiający jako równoważną dopuści realizację o wartości łącznej nie mniejszej niż 800 000 PLN brutto obejmującą w swoim zakresie mobilne stacje dystrybucji leków przewidziane do obsługi oprogramowania zarządzającego, ale bez integracji tego oprogramowania z systemem informatycznym części medycznej?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.

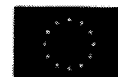


2. Załącznik 6a, punkt 2.1.5.b – warunki serwisu. Prosimy o dopuszczenie definicji reakcji na zgłoszenie awarii jako: przybycia serwisu do Zamawiającego lub kontaktu telefonicznego z Zamawiającym lub rozpoczęcia zdalnej diagnostyki systemu  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający doprecyzowuje, że reakcją na zgłoszenie awarii jest kontakt Wykonawcy z Zamawiającym, po zgłoszeniu przez Zamawiającego zdarzenia awarii, polegający na przybyciu serwisu do Zamawiającego lub kontakcie telefonicznym z Zamawiającym lub w sposób uzgodniony z Zamawiającym.
3. Załącznik 6a, punkt 2.1.5.b – warunki serwisu. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga czasu naprawy po zgłoszeniu awarii w ciągu 4 godzin czy 24 godzin?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający usuwa z treści punktu 2.1.5.b zapis:  
„- czas naprawy po zgłoszeniu awarii będzie wynosił maksymalnie 4 godziny w dni robocze (minimalne wymagania dla czasu realizacji oznaczają najdłuższy termin realizacji usługi serwisowej);”
4. Prosimy o wyłączenie z usługi Nadzoru Autorskiego określonej w załączniku 6a, punkt 2.2.4 oprogramowania zautomatyzowanych apteczek oddziałowych, oprogramowania serwera automatycznych apteczek oddziałowych oraz oprogramowania szaf RFID. Prosimy również, aby gwarancja ciągłego rozwoju określona w załączniku 8 par. 8 punkt 3 nie dotyczyła w/w oprogramowania.  
Wymienione oprogramowanie jest systemem zewnętrznym w stosunku do ZSI, współpracującym z ZSI w oparciu o interfejs komunikacyjny. Wymienione elementy systemu realizują wysoko wyspecjalizowane funkcje w zakresie zabezpieczenia, przechowywania i wydawania leków oraz wyrobów medycznych, które zostały szczegółowo opisane przez Zamawiającego w SIWZ. Zagwarantowanie Zamawiającemu późniejszego zlecenia wprowadzenia zmian w funkcjonalnościach określonych na etapie zamówienia oraz nielimitowanego dodawania nowych funkcji w czasie trwania gwarancji uniemożliwia wyliczenie kosztów z jakimi będzie wiązało się świadczenie tego nadzoru. Dodatkowo, wielu z producentów oprogramowania do obsługi zautomatyzowanych apteczek oddziałowych, oprogramowania serwerów apteczek oddziałowych oraz oprogramowania szaf RFID nie posiada w swojej ofercie tak zdefiniowanego Nadzoru Autorskiego.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
5. Czy do pomieszczeń, w których mają być umieszczone zautomatyzowane apteczki oddziałowe i szafy RFID doprowadzona jest szpitalna sieć LAN i zasilanie 230V?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że zapewnia przyłącza transmisji danych i zasilanie 230V w pomieszczeniach, w których planuje się umieszczenie zautomatyzowanych apteczek oddziałowych.
6. Załącznik 7b. Prosimy o doprecyzowanie czy wytypowane kryteria dopuszczające nr 4 i 6 mają prezentować wymianę danych z systemem HIS wskazanym przez Zamawiającego w załączniku 6a w punkcie 2.2.2?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że wytypowane kryteria dopuszczające nr 4 i 6 mają prezentować wymianę danych z systemem HIS wskazanym przez Zamawiającego w załączniku 6a w punkcie 2.2.2.
7. Biorąc pod uwagę liczbę oraz złożoność systemów wymaganych do dostarczenia Zamawiającemu, konieczność wdrożenia systemów do dystrybucji leków w wielu lokalizacjach w szpitalu oraz przeszkolenia personelu korzystającego z tych systemów prosimy o przedłużenie terminu wykonania zamówienia.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.



#### Zestaw IV

1. Czy nagłówek w opisie przedmiotu zamówienia „1.1.2. PRZEŁĄCZNIK ETHERNET SAN” jest prawidłowy i jego zadaniem ma być praca w sieci SAN (FCoE, iSCSI) czy jest to pomyłka i powinno być „1.1.2. PRZEŁĄCZNIK ETHERNET LAN”.  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.
2. Dotyczy urządzenia „1.1.2. PRZEŁĄCZNIK ETHERNET SAN” – wymaganie „9. Możliwość redagowania i wsadowego wykonywania makropoleceń/skryptów”. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne możliwość redagowania i wsadowego wykonywania makropoleceń i skryptów z poziomu systemu zarządzania?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił minimalne wymagania dla redagowania i wsadowego wykonywania makropoleceń/skryptów.
3. Dotyczy urządzenia „1.1.2. PRZEŁĄCZNIK ETHERNET SAN” – wymaganie obsługi EAPsv2. EAPsv2 jest rozwiązaniem własnym firmy Extreme Networks dostępnym tylko na przełącznikach firmy Extreme Networks. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne „Rapid Ring Protection Protocol” lub zgodność z protokołem RFC3619?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymagania obsługi protokołu komunikacyjnego EAPS v2 lub równoważnego.
4. Dotyczy wymagania punkt 7 dla 1.2.1. MACIERZ DYSKOWA. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym nie będą dostępne porty SAS 6Gb/s, ale będą dostępne wszystkie pozostałe wymagane i port 10Gb/s FCoE?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.
5. Dotyczy wymagania punkt 12 dla 1.2.1. MACIERZ DYSKOWA. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w realizacji tego wymagania będzie wykonana na dwóch półkach dyskowych?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że nie określił sposobu technicznej realizacji tego wymagania.
6. Dotyczy wymagania punkt 17 dla 1.2.1. MACIERZ DYSKOWA. Czy intencją Zamawiającego było otrzymanie rozwiązania w którym po utracie zasilania pamięć cache z wykorzystaniem wewnętrznej baterii zostanie przepisana do dysku trwałego?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczy trwałego zabezpieczenia danych znajdujących się w buforowej pamięci podręcznej (ang. cache), które nie zostały zapisane na dyski w sposób nie wymagający zasilania dla zabezpieczenia tych danych przed ich utratą.
7. Dotyczy wymagania punkt 29 dla 1.2.1. MACIERZ DYSKOWA. Czy należy dostarczyć licencje zapewniające funkcjonalności wymagane w tym punkcie?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje realizacji przedmiotu zamówienia gwarantującej Zamawiającemu eksploatację tego przedmiotu zgodnie z prawem, w tym wszystkie niezbędne licencje.
9. Dotyczy wymagania punkt 25 dla 1.4.1. SERWER DYSKOWY. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające kartę graficzną, która będzie pracowała w rozdzielczości natywnej 1440x900 dla częstości odświeżania 60Hz i 32 milionów kolorów i w pełni spełniając wszystkie inne wymagania?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.
10. Dotyczy wymagania punkt 4 dla 1.3.1. BIBLIOTEKA TAŚMOWA. Prosimy o rozszerzenie opisu dla tego wymagania – dla jakich automatycznych migracji ten warunek ma być spełniony?  
**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że automatyczna migracja danych między systemami operacyjnymi oznacza zapewnienie różnym systemom operacyjnym takiego samego dostępu do danych składowanych w wirtualnej bibliotece cyfrowej.



## Zestaw V

### Odnosnie Załącznika nr 8 do SIWZ – istotne postanowienia Umowy

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie do §2 oraz Załącznika nr 4 do Umowy ustępu o treści o treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

Wykonawca argumentuje propozycję dodania wskazanego powyżej zapisu tym, że tylko wprowadzenie takiej regulacji spowoduje względność równość stron (co powinno wynikać ze stosunku o charakterze cywilnoprawnym). Właściwe wykonanie zlecenia przez Wykonawcę powinno skutkować bezzwłocznym odebraniem go przez Zamawiającego. Należy unikać sytuacji w której nie z winy Wykonawcy dochodzi do odbioru po terminie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 8 postanowienia w brzmieniu

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Ponadto, Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

**Odpowiedź Zamawiającego:** Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy brutto.

3. Wykonawca wnosi także o dodanie do § 8 zapisu o treści:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



4. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający będzie naliczał kary umowne od „wartości netto”. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) właściwą praktyką jest formułowanie zapisów dotyczących kar w oparciu o wynagrodzenie netto.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Wyjaśnienia czy Zamawiający zmianę zapisów w § 8 - poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ i stanowczo podkreśla, że rękojmia jest niezależną od gwarancji odpowiedzialnością Wykonawcy za wadliwy przedmiot zamówienia w zakresie wady prawnej i technicznej lub jego wadliwe wykonanie określonej w Kodeksie Cywilnym.

6. Wykonawca wskazuje, że postanowienia § 4 ust. 9 stanowią regulacje niezbędne przy zamówieniach publicznych o roboty budowlane a są nieadekwatne do zamówień publicznych w projektach IT. Projekty IT cechują się innymi relacjami pomiędzy wykonawcą główną a podwykonawcą. Wobec powyższego wymogi te są zbędna i należałoby je wykreślić. Wprowadzenie powyższego wymogu, generuje zbędne formalności przy zamówieniach publicznych w branży IT. W branży informatycznej firmy podwykonawcze z reguły stale współpracują z wykonawcą głównym i nie pojawiają się pomiędzy tymi podmiotami zaległości płatnicze.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Wykonawca wnosi o zmianę § 5 ust. 8 i 10, gdyż:

Z kontekstu umowy nie wynika, aby Zamawiający oczekiwał przeniesienia autorskich praw majątkowych (gdyż ich przekazanie wiązałoby się z tym, że Wykonawca pozbawia się możliwości sprzedaży produktu), lecz celem Zamawiającego jest posiadać uprawnienie do legalnego korzystania z systemu (licencja),

Dlatego też postanowienie powinno brzmieć: „Zamawiający nabywa licencję na system w momencie podpisania protokołu wdrożenia systemu.”

Ewentualnie, czy Zamawiający może doprecyzować, iż oczekuje przeniesienia praw autorskich do produktów powstałych w ramach projektu.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.

6. Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust 1 jak poniżej:

„ 1. Ustanowienie lub zmiana podwykonawcy lub zakresu powierzonego podwykonawcy wymaga pisemnego poinformowania Zamawiającego. ”

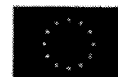
Nie będzie konieczności powrotu do podpisywania dokumentów, które niekiedy przechodzą długą procedurę w trakcie wykonywania umowy, co powinno ułatwić i usprawnić współpracę stron. Co więcej, takie działanie nie niesie ze sobą ryzyka dla Zamawiającego,

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Wykonawca zwraca się z zapytaniem do Zamawiającego, czy odnośnie **Załącznika nr 5** do umowy MSS –TZZP-26-34/16 UMOWA O POWIERZENIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH w § 1 Zamawiający nie przewiduje:

- dodania zapisu w którym wyraża zgodę na podwykonawcę wskazanego w ofercie Wykonawcy jako podmiot, który będzie realizował przedmiot zamówienia.

Taka konstrukcja spowoduje, że pewne kwestie formalne zostaną uregulowane już na etapie podpisywania umowy wraz z załącznikami. Nie będzie konieczności powrotu do podpisywania dokumentów, które niekiedy przechodzą długą procedurę w trakcie wykonywania umowy, co powinno ułatwić współpracę stron. Co więcej, takie działanie nie niesie ze sobą ryzyka dla Zamawiającego, gdyż podwykonawca dopisany do umowy, zostanie wskazany w ofercie i zaakceptowany przez Szpital.





**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że paragraf w 1 pkt 8 Umowy powierzenia przetwarzania danych dopuszcza możliwość wykonywania usługi przez podwykonawcę. W związku z tym Zamawiający podkreśla, że Wykonawca po wybraniu Podwykonawcy musi poinformować Zamawiającego o tym wyborze i każdej zmianie w tym zakresie. Każdy podwykonawca musi jednak spełniać te same wymagania w zakresie umowy powierzenia danych co Wykonawca. Na etapie podpisywania umowy umowa Wykonawcy z podwykonawcą może być zawarta i dołączona, ale nie może być podpisana umowa powierzenia danych Zamawiającego z Podwykonawcą, tylko pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą oraz pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą.

### **Odnosnie załącznika nr 7B do SIWZu 1. Etap1: Kryteria dopuszczające**

Punkt 23 scenariusza odwołuje się do tych samych wymagań, co punkt 22. Prawdopodobnie zaszła pomyłka, prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że punkty 22 i 23 intencjonalnie wskazują wymagania określone w pkt. 2.4.1.14-17 załącznika 6B do SIWZ, ponieważ:

- a) punkt 22 określa realizację funkcjonalności uwierzytelniania i autoryzacji dostępu przez specjalizowane oprogramowanie aplikacyjne, a przez oprogramowanie systemowe lub narzędziowe stanowiące integralną część oprogramowania systemowego;
- b) punkt 23 określa wymagania w zakresie ewidencji wydawania, weryfikacji i wycofania certyfikatów oraz dostępności tej ewidencji w postaci list statusu certyfikatów (CRL), jakie musi spełniać dostarczane rozwiązanie realizujące funkcjonalność uwierzytelniania i autoryzacji dostępu.

### **Zestaw VI**

1. Zamawiający w punkcie 1.1.2. "Przełącznik Ethernet SAN" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wymagania podstawowe" w pkt. 4. zawarł wymaganie „Przepustowość zagregowana min. 300Gbps”.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu w kontekście dostawy 1 szt. powyższego przełącznika.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że przepustowość zagregowana oznacza parametr całkowitej technicznie realizowanej przepustowości matrycy przełączającej urządzenia transmisji danych.

2. Zamawiający w punkcie 1.1.2. "Przełącznik Ethernet SAN" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wymagania podstawowe" w pkt. 6. zawarł wymaganie „Wyposażony w modułowy system operacyjny (system operacyjny realizujący funkcjonalności w modułach lub blokach funkcjonalnych”.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie jakie funkcjonalności Zamawiający zamierza realizować?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje zagwarantowania możliwości rozszerzania podstawowego zakresu funkcjonalności oprogramowania firmowego (ang. firmware) urządzenia transmisji danych o nowe funkcjonalności wytwarzane przez moduły lub bloki funkcjonalne w postaci oprogramowania dostępnego w ofercie rynkowej.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „modułów lub bloków funkcjonalnych” w kontekście dostawy 1 szt. powyższego przełącznika.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że moduł lub blok funkcjonalny oznacza oprogramowanie dostępne w ofercie rynkowej rozszerzające podstawowy zakres funkcjonalności oprogramowania firmowego (ang. firmware) urządzenia transmisji danych o nowe funkcjonalności w postaci oprogramowania.



3. Zamawiający w punkcie 1.1.2. "Przełącznik Ethernet SAN" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wymagania podstawowe" w pkt. 9b. zawarł wymaganie „MPLS\VPLS lub równoważny”.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie nieposiadające powyższej funkcjonalności?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

4. Zamawiający w punkcie 1.1.3. "Przełącznik Fibre Channel SAN" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Inne funkcje i wyposażenie" w pkt. 1. zawarł wymaganie "Obsługa trybów pracy portów FC: FL\_port, F\_port, E\_port, M-port".

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści przełącznik Fibre Channel SAN posiadający obsługę trybów pracy portów FC: D\_Port (Diagnostic Port), E\_Port, EX\_Port, F\_Port, M\_Port (Mirror Port); self-discovery based on switch type (U\_Port)?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił minimalny zbiór typów portów FC i równoważnych.

Czy Zamawiający dopuści jako równoważny port typu SD\_port w zamian za M\_port?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił minimalny zbiór typów portów FC i równoważnych.

5. Zamawiający w punkcie 1.1.3. "Przełącznik Fibre Channel SAN" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Inne funkcje i wyposażenie" w pkt. 8. zawarł wymaganie "1 port zarządzania poza pasmem z interfejsem DB-9 RS-232c".

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści przełącznik Fibre Channel SAN wyposażony w 1 port zarządzania poza pasmem z interfejsem serial port (RJ-45)?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że dla interfejsu zarządzania poza pasmem określił wymagania minimalne obejmujące po 1 porcie odpowiednio DB-9 RS-232c i RJ-45 min. 10/100 Mb/s.

6. Zamawiający w punkcie 1.2.1. "Macierz dyskowa" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Funkcjonalność" w pkt. 28. zawarł wymaganie "Zmiana typu woluminów bez przerw/wstrzymywania pracy aplikacji, które korzystają z tych woluminów".

Pytanie:

Czy Zamawiający pod pojęciem "zmiana typu woluminów" rozumie np. zmianę RAID-grupy z RAID1 na RAID5?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że zmiana typów woluminów nie jest tożsama ze zmianą trybu pracy RAID macierzy np. RAID1 na RAID5.

7. Zamawiający w punkcie 1.3.1. "Biblioteka taśmowa" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wirtualna biblioteka taśmowa" w pkt. 1. zawarł wymaganie "Eksploatacja w środowisku systemów operacyjnych rodzin: Windows, Linux oraz Apple Mac OS X".

Pytanie:

Czy wymienione systemy operacyjne są systemami w których będzie działał klient oprogramowania wirtualnej biblioteki taśmowej czy serwer oprogramowania wirtualnej biblioteki taśmowej?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymagania minimalne dla eksploatacji pod kontrolą systemu operacyjnego klienta.

8. Zamawiający w punkcie 1.3.1. "Biblioteka taśmowa" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wirtualna biblioteka taśmowa" w pkt. 4. zawarł wymaganie "Automatyczna migracja danych pomiędzy systemami operacyjnymi bez konieczności rekonfiguracji".

Pytanie:

Prosimy aby Zamawiający rozwinął powyższy zapis wskazując na konkretny przypadek zastosowania opisanej powyżej funkcjonalności.



**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że automatyczna migracja danych między systemami operacyjnymi oznacza zapewnienie różnym systemom operacyjnym takiego samego dostępu do danych składowanych w wirtualnej bibliotece cyfrowej.

9. Zamawiający w punkcie 1.3.1. "Biblioteka taśmowa" w kolumnie "Parametr" w wierszu "Wirtualna biblioteka taśmowa" w pkt. 5. zawarł wymaganie "Harmonogramowanie archiwizacji".

Pytanie:

Prosimy aby Zamawiający rozwinął powyższy zapis wskazując na konkretny przypadek zastosowania opisanej powyżej funkcjonalności.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wyjaśnia, że określił wymaganie minimalne dla automatyzacji składowania danych w wirtualnej bibliotece na zasadzie automatycznego wykonywania w czasie takiego składowania bez konieczności interwencji operatora lub administratora na podstawie zdefiniowanych i zachowanych definicji zadań.

#### Zestaw VII

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące zmian w załączniku 6B do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Czy w punkcie 1.5.1 ZAUTOMATYZOWANE APTECZKI ODZIAŁOWE w podpunktach 2.1.f.iii, 2.1.f.iii.1, 2.1.f.iii.4, Zamawiający wymaga czy dopuszcza regulację wysokości podprzedziałów? Według naszej wiedzy nie ma na rynku producenta, który oferowałby podprzedziały posiadające funkcję regulacji wysokości.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający doprecyzowuje, że wymaganie regulacji wysokości dotyczy możliwości regulowania rozmieszczenia szuflad/modułów, a nie regulacji wysokości indywidualnie dla podprzedziałów powstałych z podziału kubatury wewnętrznej szuflad/modułów.

#### Zestaw VIII

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie dotyczące opisu warunków udziału w postępowaniu.

1. Czy w punkcie d) wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia Zamawiający uzna za równoważne wskazanie dwóch wdrożeniowców posiadających co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu rozwiązań informatycznych w zakresie analizy wymagań, projektowania i wdrażania rozwiązań informatycznych obejmujących integrację systemów z wykorzystaniem protokołu HL7?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie ze zmianą treści SIWZ.

DYREKTOR  
*[Podpis]*  
lek. Wojciech MŁAZEK

**Jednocześnie prosimy o niezwłoczne zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu Zamawiającego: 29/ 760-45-69.**

